



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2014  
Kontor: Økonomistyrings-  
kontoret  
Sagsbeh.: Sidse Hansen Ünäl  
Sagsnr.: 2014-0030-1988  
Dok.: 1084138

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 618 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 618 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 317 – REU alm. del, bedes ministeren oplyse, hvilke erfaringer den valgte leverandør af Video3-systemet til domstolene har fra tilsvarende opgaver samt oplyse, hvorvidt andre lande anvender tilsvarende løsninger inden for deres retssystemer.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om leverandørens erfaring med tilsvarende opgaver, oplyser Domstolsstyrelsen, at leverandørerne, i forbindelse med prækvalifikationsrunden for Video3-projektet, anførte relevante referencer for de ydelser, som kontrakten for Video3 projektet omfatter:

- Etablering af en centralt driftet løsning til videokonference
- Lokaleændringer, herunder kabelføring, etablering af lokalnetværk, installation af udstyr i bygninger og efterbehandling
- Implementering og udrulning
- Vedligeholdelse, support og drift

I leverandørens ansøgning om prækvalifikation er der angivet i alt syv referencer, herunder leverance af ca. 400 video- og audiosystemer i Sverige (Domstolsverket), installation, indretning og integration af ca. 100 video-/møderum (Region Sjælland) og et landsdækkende videokonferencesystem til kommunikation med asylansøgere (Røde Kors).

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt andre lande anvender tilsvarende løsninger inden for deres retssystemer, oplyser Domstolsstyrelsen, at Video3 i vid udstrækning tager udgangspunkt i mangeårige svenske erfaringer med anvendelse af videokonferencer i retsmøder. Sverige er således det nordiske land, der har længst erfaring med anvendelse af både telefon- og videokonferencer i retsmøder. Hertil kommer, at der er mange lighedstræk i svensk og dansk retssalsopbygning samt i landenes myndighedsstruktur i relation til aktører, der umiddelbart omfattes af det danske Video3-projekt (domstole, anklagemyndighed, politi og kriminalforsorg).

På den europæiske e-justice portal (<https://e-justice.europa.eu>) er en oversigt over tekniske og kontaktrelevante oplysninger for EU-

medlemslandenes videokonferencefaciliteter. Listen opdateres løbende. Per februar 2014 råder domstolene i samtlige medlemslande med undtagelse af Bulgarien, Litauen og Ungarn over videokonferenceudstyr – i større eller mindre omfang.

Aktuelt kan 15 EU-lande håndtere multipoint-videokonferencer, som er den teknologi, der anvendes i Video3 projektet.