



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. juni 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Trine Priess Sørensen
Sagsnr.: 2014-0030-1980
Dok.: 1082873

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 600 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Christian Langballe (DF).

Karen Hækkerup

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 600 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I hvor mange sager er der blevet nedlagt påstand om frakendelse af statsborgerskab, og i hvor mange af disse blev påstanden nedlagt efter indfødsretslovens § 8 B?

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det følger af § 8 A i lov om dansk indfødsret (indfødsretsloven), at den, som i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, herunder ved forsætligt at have afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger, ved dom kan frakendes indfødsretten, hvis det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen.

Endvidere følger det af § 8 B, stk. 1, i indfødsretsloven, at den, som dømmes for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13 (om bl.a. terrorisme), ved dom kan frakendes sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved vil blive statsløs. Bestemmelsen er begrænset til personer, som ud over at have erhvervet dansk indfødsret tillige er statsborgere i et eller flere andre lande (”dobbelt statsborgerskab”).

2. Der foretages ikke i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) registrering af afgørelser vedrørende frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 A eller § 8 B. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk at tilvejebringe oplysninger om antallet af personer, der i forbindelse med dom er blevet frakendt deres danske statsborgerskab.

Rigsadvokaten er umiddelbart bekendt med 10 afgørelser, hvor anklagemyndigheden i medfør af indfødsretslovens § 8 A, jf. § 8 D, har nedlagt påstand om frakendelse af dansk indfødsret, fordi indfødsretten var erhvervet ved svig. I fire af sagerne skete der frakendelse af indfødsretten, mens der i fem sager skete frifindelse for påstanden herom. En enkelt sag er endnu ikke endelig afgjort.

Herudover har Rigsadvokaten kendskab til to sager, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B, idet de pågældende var dømt for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om terror, og det var godtgjort, at de pågældende havde dobbelt statsborgerskab. Domstolene frifandt dog i beg-

ge sager for påstanden om frakendelse af de pågældendes danske indfødsret.

3. I de fem sager, hvor der skete frifindelse for påstanden om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 A, fandt domstolene efter en afvejning af forholdenes grovhed over for den betydning, en frakendelse ville have for de pågældende, at frakendelse af indfødsretten ville være et uforholdsmæssigt indgreb. Domstolene lagde ved deres vurdering af spørgsmålet bl.a. vægt på længden af de pågældendes ophold i Danmark, på deres familie- og arbejdsmæssige tilknytning til Danmark og på baggrunden for afgivelsen af svigagtige oplysninger.

For så vidt angår de to sager, hvor der skete frifindelse for påstanden om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B, havde anklagemyndigheden i den ene sag, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2009, side 2296, nedlagt påstand om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B, efter at den pågældende var blevet idømt 7 års fængsel for forsøg på terrorisme efter straffelovens § 114, stk. 1, nr. 1, jf. § 21. Den pågældende var født i Danmark, havde statsborgerskab i både Danmark og Jordan og var på gerningstidspunktet lige fyldt 16 år. Han var født i Danmark af forældre, der på tidspunktet for hans fødsel havde opnået dansk statsborgerskab, og havde haft sin opvækst og skolegang i Danmark. Hans mor og far samt 10 søskende, der også havde opnået dansk statsborgerskab, boede også i Danmark. Den pågældende havde som sin eneste familie i Jordan en faster på 67-68 år, som han ikke havde nogen forbindelse til. Han havde kun været i Jordan én gang på gennemrejse, da han var omkring fire år, og havde således ingen eller i hvert fald meget ringe tilknytning til Jordan. Under disse omstændigheder, og da der ikke kunne bortses fra risikoen for, at han ved ophold i Jordan på grund af den forbrydelse, som han var blevet dømt for, ville kunne lide overlast, fandt landsretten, at der forelå så afgørende hensyn, som talte mod frakendelse af indfødsretten, at frakendelse måtte undlades trods alvoren og grovheden af den begåede kriminalitet, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.

I den anden sag, der er en utrykt afgørelse afsagt af Københavns Byret den 11. april 2007, blev den pågældende fundet skyldig i bl.a. overtrædelse af straffelovens § 114 b (nu § 114 e) om fremme af terrorvirksomhed, men frifundet for påstanden om frakendelse af dansk indfødsret, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1. Den pågældende havde dansk indfødsret og var herudover statsborger i Marokko. Efter en samlet vurdering af tiltaltes forhold, herunder navnlig varigheden af hans ophold i Danmark, den tid, der var forløbet, siden han sidst var i Marokko, og den omstændighed, at retten ikke på det foreliggende grundlag kunne bortse fra muligheden for, at tiltalte ved en til-

bagevenden til Marokko på grund af karakteren af de forbrydelser, som han var blevet dømt for, ville kunne lide overlast, fandt retten ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at frakende den pågældende hans danske indfødsret. Retten tillagde det også betydning, at indfødsretslovens § 8 B først trådte i kraft 6. maj 2004, mens gerningsperioden for det pådømte forhold strakte sig fra 7. juni 2002 til 8. september 2005.”