



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2014-0030-1976
Dok.: 1193941

Hermed sendes ny foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 597 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 597 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere den kritik af politiets brandekspertise og af politiets efterforskning og forvaltning af objektivitetsprincippet, der blev fremsat i artiklerne ”Hård kritik af politiet”, ”Politets 11 forsømmelser”, ”Tæt på justitsmord i brandsag” og ”Politi-pres på brand-eksperter” i BT den 16. og 17. februar 2014.

Hvilke overvejelser giver kritikken ministeren anledning til, og vil ministeren oplyse, om der har været andre lignende sager, hvor brandefterforskningen har været helt utilstrækkelig?”

Svar:

Ved foreløbig besvarelse af 25. april 2014 orienterede jeg Folketingets Retsudvalg om, at jeg har anmodet Rigspolitiet og Rigsadvokaten om en udtalelse om den nærmere behandling i politi og anklagemyndighed af sager vedrørende brandstiftelse. Jeg oplyste samtidig, at jeg inden for 3-4 uger forventede at modtage den pågældende udtalelse, som skulle danne grundlag for min endelige besvarelse af spørgsmålet.

Ved brev af 28. maj 2014 har Rigspolitiet oplyst, at man – til brug for den nævnte udtalelse – har iværksat en gennemgang af alle domme vedrørende brandstiftelse, der er afsagt i perioden 2011-2013, hvor der indgår brandtekniske erklæringer fra Rigspolitets kriminaltekniske sektion i bevismaterialet, og hvor sagen er afgjort med enten domfældelse eller frifindelse. Denne sagsgennemgang er iværksat for at se, om der ved en tværgående gennemlæsning af afgørelserne tegner sig særlige problemer eller udfordringer i relation til den faglige metode i forhold til de brandtekniske undersøgelser.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at Rigspolitiet har anmodet Dansk Brand- og Sikringsinstitut om en faglig vurdering af de konkrete brandtekniske kritikpunkter, som der blev fokuseret på i DR's dokumentarudsendelse ”Brændte beviser.”

Det er tanken, at både resultatet af Rigspolitets sagsgennemgang og udtalelsen fra Dansk Brand- og Sikringsinstitut skal indgå i Rigspolitets og Rigsadvokatens udtalelse til Justitsministeriet.

Det har imidlertid vist sig, at særligt sagsgennemgangen er mere tidskrævende end først antaget, bl.a. fordi det i mange sager har været nødvendigt tillige at indhente de brandtekniske erklæringer, som har vist sig ofte ikke

at være gengivet i hverken rets- eller dombog.

Det er på den baggrund Rigspolitiets vurdering, at der vil gå yderligere 3-4 uger, før udtalelsen kan færdiggøres. Udtalelsen vil som nævnt i mit foreløbige svar af 25. april 2014 danne grundlag for min endelige besvarelse af spørgsmålet.

Jeg kan herudover oplyse, at Rigspolitiet har indgået en aftale med Strathclyde University i Skotland, som regnes blandt de førende universiteter i Europa på brandefterforskningsområdet, med henblik på at få en ekstern, uafhængig vurdering af, om den nordiske brandmanual er udtryk for ”best practice”.