

Civilafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. februar 2014  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Michaela Hansen  
Sagsnr.: 2014-0030-1973  
Dok.: 1077553

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 592 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Rikke- Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 592 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan forholder ministeren sig til forslag om, at der indføres hjemmel til, at kommunen (evt. i samarbejde med handelsestandsforeningen) kan anvise steder i bybilledet, hvor de såkaldte facere må operere fra?”

### Svar:

1. Justitsministeren fremsatte den 26. februar 2014 forslag til lov om indsamling m.v. (lovforslag nr. L 142). Lovforslaget bygger på anbefalingerne i betænkning nr. 1532/2012 om indsamlinger afgivet af Udvalget om revision af reglerne om offentlige indsamlinger.

Som anført under pkt. 3.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anses hjælpeorganisationers hvervning af medlemmer ved personlig henvendelse på gaden eller ved telefonisk henvendelse ikke for at være en opfordring til at yde bidrag, som er omfattet af indsamlingsloven.

Hjælpeorganisationer kan derfor ved personlig henvendelse hverve medlemmer. Det forudsættes dog, at der er tale om et reelt medlemskab, hvor medlemmet for sit kontingent modtager en modydelse fra organisationen. Hvis en medlemshvervning konkret må betragtes som en omgåelse af forbuddet mod hus- og gadeindsamling, vil loven i sin helhed finde anvendelse. Det beror således på en konkret vurdering, om der er tale om reel medlemshvervning eller en egentlig indsamling.

2. Med lovforslaget foreslås der indført en generalklausul om god indsamlingsskik.

God indsamlingsskik er udtryk for, hvad der bør være sædvanlig handlemåde på området ud fra en inden for branchen herskende opfattelse af, hvad der er god handlemåde. Generalklausulen giver mulighed for at tage højde for, at der kan opstå nye situationer, der ikke lader sig beskrive eller bedømme efter den gældende målestok, men som er påvirkelig af skiftende tiders opfattelse af, hvad der anses for god handlemåde.

Det er i lovforslaget endvidere foreslået, at medlemshvervning underlægges retningslinjerne om god indsamlingsskik. Generalklausulen udvides således til også at gælde i forhold hjælpeorganisationernes medlemshvervning ved personlig eller telefonisk henvendelse.

Hermed gives det nye Indsamlingsnævn også kompetence til at behandle klager over god skik i forhold til medlemshvervning.

**3.** Som anført under pkt. 4.9.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger overvejede Indsamlingsudvalget, om der bør gælde et forbud mod medlemshvervning på gaden eller ved telefonisk henvendelse. Udvalget anførte i den forbindelse, at en begrænsning af medlemshvervning i form af et forbud herimod umiddelbart ikke vil harmonere med almindelige hensyn til foreningsfrihed. Grundlovens § 78, stk. 1, foreskriver, at borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed. Herudover gælder det efter artikel 11 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention bl.a., at enhver har ret til frit at deltage i fredelige forsamlinger og til foreningsfrihed, og at der ikke må gøres andre indskrænkninger i udøvelsen af disse rettigheder end sådanne, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed eller den offentlige tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

På baggrund af det anførte fandt udvalget, at der ikke bør gælde et sådant forbud mod medlemshvervning på gaden eller ved telefoniske henvendelser. Udvalget har i stedet peget på, at medlemshvervning ved personlig eller telefonisk henvendelse bør reguleres af de samme etiske retningslinjer, som skal gælde for indsamlinger.

**4.** Justitsministeriet kan – som anført under pkt. 4.9.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger – tilslutte sig udvalgets overvejelser vedrørende medlemshvervning, og det er ministeriets opfattelse, at forslaget om, at hjælpeorganisationers hvervning af nye medlemmer på gaden skal ske under iagttagelse af principperne for god indsamlingsskik, selvom medlemshvervning ikke i øvrigt omfattes af loven, i tilstrækkelig grad vil være med til at sikre, at medlemshvervning foregår på en hensigtsmæssig måde.