



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18. november 2013  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Lise Bitsch  
Sagsnr.: 2013-0030-1732  
Dok.: 944421

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 56 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 56 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes kommentere artiklen 'Skærpede voldsstraffe slår ikke igennem ved domstolene' fra Altinget den 21. oktober 2013, og herunder bedes ministeren redegøre for, hvad han agter at foretage sig, således at idømte straffe svarer til den lovgivning, Folketinget vedtager.”

#### **Svar:**

Ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven (strafskærpelsesloven) blev der gennemført en række ændringer af straffeloven, der havde til formål at skærpe straffene for bl.a. vold. Ifølge forarbejderne til loven tilsigtedes det, at straffen i voldssager gennemgående skulle forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der efter hidtidig praksis ville være blevet fastsat af domstolene.

I artiklen fra Altinget sættes der med udgangspunkt i en opgørelse af gennemsnitsstraffene for bl.a. vold efter straffelovens § 244, § 245 og § 246 spørgsmålstejn ved, om straffene for vold er forhøjet i overensstemmelse med intentionerne bag strafskærpelsesloven, ligesom der peges på, at de gennemsnitligt udmålte straffe for vold ligger i den lave ende af de relevante bestemmelsers strafferammer.

Der henvises i den anledning i det hele til Justitsministeriets svar på spørgsmål nr. 540 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del, 2007-08 (2. samling)), hvori ministeren blev bedt om at kommentere en artikel med titlen: ”Dommerne trodser Folketinget i voldssager”, som Altinget bragte den 30. marts 2008. Besvarelsen vedlægges.

Som det fremgår af svaret til Retsudvalget, fulgte Rigsadvokaten i årene efter vedtagelsen af strafskærpelsesloven retspraksis i de sager, der er omfattet af strafskærpelserne. I en redegørelse i 2007 anførte Rigsadvokaten bl.a., at domstolene gennemgående må anses for at have forhøjet straffene for overtrædelse af straffelovens voldsbestemmelser i overensstemmelse med de tilkendegivelser om strafniveauet, der blev udtrykt ved lovændringen i 2002, og at strafskærpelserne således må anses for at være slået igennem i praksis.

Det fremgår videre af svaret, at ministeriet på grundlag af Rigsadvokatens redegørelser på daværende tidspunkt fortsat var af den opfattelse, at de forudsatte strafskærpelser i sager om vold efter straffelovens § 244, § 245

og § 246 måtte anses for at være slået igennem i retspraksis.

Vedrørende udviklingen i strafflængden i voldssager siden 2001 henvises til tabel 5 i Justitsministeriets Forskningskontors årlige redegørelse om udviklingen i antal anmeldelser og i straffenes art og længde for vold:

*”Tabel 5. Den gennemsnitlige længde af de ubetingede frihedsstraffe for vold, 2001-2012. I dage.*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Simpel vold	69	75	81	81	87	84	87	81	84	90	90	90
Alvorligere vold	188	195	213	219	219	213	183	228	222	222	219	201
Særlig alv. vold	1521	1512	1365	1839	1701	1698	1791	1440	2046	1347	1671	1890
<b>I alt</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>131</b>	<b>143</b>	<b>134</b>	<b>133</b>	<b>127</b>	<b>130</b>	<b>141</b>	<b>136</b>	<b>136</b>	<b>134</b>

”

Der fremgår endvidere bl.a. følgende af forskningskontorets redegørelse:

”I 2012 var den gennemsnitlige strafflængde for § 245 noget kortere end i 2011. Det må antages at bero på, at sammensætningen af sager det år afveg fra det i de tidligere år. I forhold til niveauet inden straffeskærpelsen i 2002 var straffene for alvorligere vold i 2012 i gennemsnit 7 pct. længere.

Den gennemsnitlige strafflængde for den særligt alvorlige vold (§ 246) fluktuerer betydeligt, hvilket skal ses på baggrund af et ganske lille antal domme årligt. Enkeltstående sager vil dermed kunne influere en hel del på den gennemsnitlige strafflængde. Det samme vil fordelingen mellem antallet af § 246-sager, der har haft en dødelig udgang, og andre § 246-sager gøre, idet straffene i førstnævnte tilfælde er betydeligt længere end i sidstnævnte. I 2009, hvor den gennemsnitlige strafflængde for § 246 var ekstraordinær høj, var der netop særligt mange sager om vold med døden til følge, idet det drejede sig om 12 af de 18 sager. Også i 2012 var der mange sager om vold med døden til følge, idet det drejer sig om syv af de ti domme.”

Redegørelsen vedlægges i sin helhed.