



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. marts 2014  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Monica Eimert  
Sagsnr.: 2014-0030-1924  
Dok.: 1048925

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 454 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 454 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om hun vil tage initiativ til at ændre straffeloven således, at straffen fordobles i sager med omrejssende kriminelle, der åbenlyst kommer til Danmark med det ene formål at begå berigelseskriminalitet – f.eks. hvis det kan bevises, at den kriminelle handling begås inden for 48 timer efter den kriminelle er ankommet til landet, eller hvis forbrydelsen er af organiseret karakter.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Tyveri straffes som udgangspunkt med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276.

Straffen kan i medfør af straffelovens § 286, stk. 1, stige til fængsel indtil 6 år, når tyveriet er af særlig grov beskaffenhed navnlig på grund af udførelsesmåden, eller fordi forbrydelsen er udført af flere i forening eller under medtagelse af våben eller andet farligt redskab eller middel, eller på grund af de stjålne genstandes betydelige værdi eller de forhold, under hvilke de befandt sig, eller fordi der er tale om tyveri begået som led i organiseret indbrudskriminalitet, eller når et større antal forbrydelser er begået.

Straffen for organiseret indbrudstyveri efter straffelovens § 286, stk. 1, blev ved lov nr. 760 af 29. juni 2011 om ændring af straffeloven skærpet. Det fremgår af forarbejderne til lovændringen, at straffen for organiseret indbrudstyveri, der henføres under strafskærpsreglen i straffelovens § 286, stk. 1, f.eks. tyvebander, som målrettet og systematisk stjæler betydelige værdier ved indbrud, eller som på professionaliseret vis f.eks. stjæler designmøbler fra private hjem eller gennemfører rambuktyverier, gennemgående skal forhøjes med en tredjedel i forhold til den straf, der hidtil havde været fastsat af domstolene.

Straffen i sager om tricktyveri og indbrudstyveri fastsættes i øvrigt på baggrund af de almindelige regler i straffelovens §§ 80-83. Det følger af straffelovens § 80, stk. 1, at der ved straffens fastsættelse skal lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden. Herudover er der i straffelovens §§ 81 og 82 opregnet en række hensyn, som i almindelighed skal indgå som henholdsvis skærpende og formildende omstændigheder ved straffens fastsættelse. Det anses så-

ledes f.eks. for en skærpende omstændighed, hvis gerningen er særligt planlagt eller led i omfattende kriminalitet.

Desuden vil straffen efter straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., kunne forhøjes med indtil det halve over det fastsatte strafmaksimum, såfremt der foreligger særdeles skærpende omstændigheder.

Straffen i sager om tricktyveri og indbrudstyveri fastsættes således – som i andre straffesager – på baggrund af en konkret vurdering af samtlige sagens omstændigheder.

2. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet politikredsene og de regionale statsadvokater om en umiddelbar vurdering af strafniveauet for omrejsende kriminelle, der begår tricktyveri og indbrud.

Politikredsene og de regionale statsadvokater har oplyst, at anklagemyndigheden som udgangspunkt under en straffesag mod omrejsende kriminelle påberåber sig som en skærpende omstændighed, at en person må antages at befinde sig i Danmark med det formål at begå og ernære sig ved berigelseskriminalitet.

Politikredsene og de regionale statsadvokater har endvidere oplyst, at det er den generelle erfaring, at domstolene ved fastsættelse af straffen tillægger det betydning i skærpende retning, såfremt det kan godtgøres, at kriminaliteten er begået kort efter indrejse i Danmark, eller at formålet med indrejsen i Danmark er at begå berigelseskriminalitet. Disse forhold tillægges endvidere betydning i relation til spørgsmålet om udvisning.

Det er embedernes erfaring, at strafskærpelsen i 2011 vedrørende organiseret indbrudskriminalitet er slået igennem i retspraksis.

I relation til straffen nævner de fleste embeder, at det er deres umiddelbare vurdering, at straffene i de pågældende sager gøres ubetinget allerede i førstegangstilfælde. Flere embeder oplyser endvidere, at der i de fleste tilfælde sker varetægtsfængsling forud for hovedforhandlingen for at sikre udlændingenes tilstedeværelse under sagen.

Flere embeder oplyser, at den største udfordring i disse sager er at løfte bevisbyrden for, at de pågældende er indrejst med henblik på at begå berigelseskriminalitet, idet de tiltalte ofte forklarer, at de er rejst til landet for at finde arbejde eller med andre lovlige formål, hvilket ikke umiddelbart kan efterprøves.

3. Til illustration af straffen for trickyverier begået af personer, der alene har opholdt sig i Danmark i ganske kort tid inden den kriminelle handling, kan der henvises til følgende afgørelser:

Ved Københavns Byrets utrykte dom af 9. november 2012 blev den tiltalte fundet skyldig i at have stjålet en Iphone fra en forretning ved at holde to skilte op foran butiksindehaveren, så han ikke kunne se, hvad der skete. Den tiltalte blev straffet med fængsel i 40 dage og udvist af Danmark. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at forholdet var begået allerede dagen efter, at tiltalte ankom til Danmark, at forholdet var begået i forening med en ukendt medgerningsmand, og at der var tale om trickyveri ved anvendelse af på forhånd forberedte skilte og således havde haft et professionelt tilsnit.

I Højesterets dom refereret i Ugeskrift for Retsvæsen 2010, side 250, havde to tiltalte, der netop var kommet til Danmark, begået tyveri i et supermarked ved at stjæle en ældre kvindes taske med indhold, mens de afledte hendes opmærksomhed, samt to lignende forsøg på tyveri. De tiltalte blev straffet med fængsel i 60 dage og udvist af Danmark.

I Østre Landsrets utrykte dom af 15. januar 2008 blev den tiltalte dømt for i forening med tre uidentificerede medgerningsmænd at have stjålet en taske, idet de afledte den forurettedes opmærksomhed inde i en forretning. Den tiltalte blev idømt fængsel i 30 dage og udvist af Danmark. Landsretten lagde vægt på, at tiltalte havde opholdt sig i Danmark i tre dage, inden han begik tyveriet, og at tyveriet var udført af flere gerningsmænd i forening som såkaldt trickyveri.

Til illustration af straffen for indbrudstyveri begået af personer, der netop er ankommet til Danmark, kan der henvises til følgende afgørelser:

Ved Retten i Sønderborgs utrykte dom af 30. januar 2014 blev to personer fundet skyldige i tre indbrud begået mellem den 8. og 10. november 2013, hvor de havde stjålet værdier for mere end 80.000 kr. T2 forklarede, at de muligvis var kommet til landet den 8. november 2013. T1, der tidligere var straffet for berigelseskriminalitet i Danmark, blev straffet med fængsel i 7 måneder. T2 blev straffet med fængsel i 5 måneder. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på den nære tidsmæssige sammenhæng mellem de tiltaltes indrejse i Danmark, og at det måtte antages, at de tiltalte var indrejst i Danmark med det formål at begå kriminalitet.

Ved Retten i Lyngbys utrykte dom af 13. november 2013 blev den tiltalte idømt fængsel i 40 dage og udvist af landet for et indbrud. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på karakteren

af overtrædelsen, og at denne var begået kort efter tiltaltes ankomst til Danmark.

Ved Retten i Esbjergs utrykte dom af 11. april 2013 blev tre tiltalte idømt 3 måneders fængsel og udvist for forsøg på indbrud og hæleri. Retten lagde ved strafudmålingen til grund, at de tiltalte var kommet til Danmark med det formål at stjæle, og at de havde begået indbrudsforsøget kort efter deres ankomst til landet.

For så vidt angår berigelsesforbrydelser af organiseret karakter begået af omrejsende kriminelle skal det bemærkes, at der i disse sager ofte er tale om omfattende kriminalitet begået over en længere periode. De tiltalte har som følge heraf typisk opholdt sig i landet i længere tid end blot nogle få dage.

Der kan for så vidt angår straffen i disse sager eksempelvis henvises til følgende afgørelser:

Ved Østre Landsrets utrykte dom af 24. januar 2014 fandtes tiltalte at være bagmand til bl.a. 118 indbrudstyverier og en medtiltalt at være hans ”højre hånd”. De tiltalte havde sammen bistået mange hold af navnlig rumænske indbrudstyre, som efter deres ankomst til Danmark målrettet og professionelt havde begået indbrud i villaer mv. og stjålet betydelige værdier. De tiltalte havde – ud over at bistå med indrejse, biler og ophold – stået klar til at aftage det stjalne guld og sølv. De tiltalte havde således haft centrale roller i udøvelsen af meget omfattende organiseret indbrudskriminalitet. Landsretten fandt på den baggrund, at der forelå sådanne særdeles skærpene omstændigheder, at straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., fandt anvendelse, således at straffen kunne overstige det strafmaksimum på fængsel i 6 år, som normalt gælder for organiseret indbrudstyveri i medfør af straffelovens § 286, stk. 1. T1 blev herefter straffet med fængsel i 7 år og udvist af landet. T2 blev straffet med fængsel i 6 år og udvist af landet. De tiltalte har søgt Procesbevillingsnævnet om tilladelse til at anke sagen til Højesteret for så vidt angår spørgsmålet om udvisning for bestandig.

Ved Østre Landsrets utrykte dom af 24. januar 2014 blev to tiltalte idømt 2 års fængsel og udvisning for at have begået bl.a. 11 indbrudstyverier. De tiltalte var tidligere straffet for indbrud. Effekterne fra tyverierne blev skjult i et ombygget reserverhjul under det køretøj, som gerningsmændene benyttede. Byretten lagde til grund, at de tiltalte var kommet til Danmark udelukkende med det formål at begå kriminalitet. Henset til, at indbruddene var begået af flere gerningsmænd i forening, til antallet af forhold og den systematiske fremgangsmåde fandtes det bevist, at der var tale om organiseret indbrudstyveri i medfør af straffelovens § 286, stk. 1. Landsretten henviste for så

vidt angår strafudmålingen til strafskærpelsen for organiseret indbrudstyveri ved lov nr. 760 af 29. juni 2011.

Ved Vestre Landsrets utrykte dom af 26. februar 2013 blev to tiltalte hver idømt fængsel i 3 år og udvisning for bl.a. 32 indbrud. Retten fandt, at tyveriforholdene var af særlig grov beskaffenhed og fastsatte straffen i medfør af straffelovens § 286, stk. 1. Retten lagde herved bl.a. vægt på, at de tiltalte efter løsladelse og udvisning til Rumænien igen tog til Danmark med det ene formål at begå ny kriminalitet af samme karakter.

4. Sammenfattende er det Rigsadvokatens vurdering, at der efter gældende ret allerede er mulighed for ved strafudmålingen at tillægge det betydning i skærpene retning, at der er tale om omrejsende kriminelle, ligesom det også i disse sager ifølge retspraksis indgår som en skærpene omstændighed, såfremt det kan bevises, at der er tale om personer, der kommer til Danmark med det formål at begå berigelseskriminalitet, eller at forbrydelsen er af organiseret karakter.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigsadvokaten anførte og finder ikke grundlag for at tage initiativ til strafskærpelser på området.

Der henvises i øvrigt for så vidt angår den politimæssige indsats på området til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalget.