



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2014-0030-1910
Dok.: 1041667

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 451 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Karen Hækkerup

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 451 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for reglerne for ”Fortrolighedsstempling” i forbindelse med ministeriets besvarelse af spørgsmål fra folketingsmedlemmer. Herudover bedes ministeren oplyse, hvilken lovhjemmel der findes herfor, og hvad er det enkelte folketingsmedlems ankemuligheder, hvis medlemmet er uenig i det pågældende pålæg”

Svar:

Justitsministeriet kan henvise til ministeriets besvarelse af 23. september 2013 af spørgsmål nr. 68 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Som det bl.a. fremgår af den pågældende besvarelse, er en oplysning fortrolig, når den ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser, jf. straffelovens § 152, stk. 3. Hvis en oplysning ikke ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, afhænger spørgsmålet om oplysningens eventuelle fortrolighed således af en konkret vurdering af, om de nævnte væsentlige hensyn foreligger. Det kan f.eks. være hensynet til beskyttelsen af enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold eller hensynet til statens sikkerhed.

Den endelige afgørelse af, om en oplysning er fortrolig i straffelovens forstand, henhører i sidste ende under domstolene. Når Justitsministeriet oversender materiale til Folketinget med angivelse af, at der er tale om fortrolige oplysninger, har det karakter af en vejledning af Folketingets medlemmer, der herved gøres opmærksomme på, at materialet efter ministeriets opfattelse indeholder oplysninger af fortrolig karakter. Af den grund opstår der ikke spørgsmål om at klage over ministeriets tilkendegivelse, der således ikke i sig selv har retsvirkninger.