



Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. H og I stillet af stillet af Folketingets Retsudvalg

Spørgsmål H:

Vedrørende sagen om rockerhuset på Tudskærvej i Vanløse, bedes ministeren klargøre for udvalget, hvorfor det er naboerne, der finder den gamle servitut frem, og ikke kommunen, og ministeren bedes klargøre, om det er Københavns Kommune, der har sovet i timen?

Svar:

Jeg vil gerne takke spørgeren for muligheden for at diskutere, hvordan vi bedst kan sørge for, at borgerne ikke bliver generet af rockerborge.

Og før jeg besvarer spørgsmålet vil jeg gerne sætte det lidt i perspektiv.

For det første vil jeg gerne gøre det helt klart, at vi ikke kan løse problemet med rockere med planloven.

Planloven giver kommunerne visse muligheder for at forhindre rockerborges placering og dermed være med til at beskytte borgerne.

Og det redskab skal vi hjælpe kommunerne med at blive bedre til at bruge.

Men planloven kan ikke få rockerne til at forsvinde, og deres kriminelle aktiviteter er udelukkende en sag for politiet.

Samtidig skal vi også være forsigtige, så vi ikke i vores ønske om at beskytte borgerne mod rockerborge i en kommune kommer til

at knægte alle danskeres forsamlingsfrihed og private ejendomsret.

I forhold til sagen fra Københavns Kommune må jeg sige det helt ærligt: Jeg kan ikke fornuftigt svare på, hvad grunden er til, at det er borgerne og ikke kommunen, der finder den gamle servitut frem.

Og jeg ønsker ikke at gætte på, hvilke motiver kommunen har haft.

Til gengæld kan jeg ganske klart sige, at planloven giver kommunalbestyrelsen mulighed for at sikre, at servitutter kan håndhæves.

Det er alene kommunalbestyrelsen, der beslutter, om der skal gøres brug af denne mulighed i planloven. Når der er tale om kommunens adgang til at håndhæve

servitutter, er der med andre ord tale om en *ret* – og ikke en *pligt* – for kommunerne.

Og endelig er det også kommunen, der beslutter, om den vil iværksætte konkrete håndhævelsesskridt i form af påbud eller forbud.

Det er således kommunen, der kan og skal fortolke rækkevidden af en servitut og dermed også vurdere, om det overhovedet er muligt at håndhæve den.

Kommunalbestyrelsens fortolkning vil kunne prøves i Natur- og Miljøklagenævnet, og i sidste ende ved domstolene.

Samlet set, er det derfor op til kommunerne selv dels at være opmærksom på eventuelle servitutter og vurdere muligheden for at håndhæve dem.

Spørgsmål I:

Vil ministeren klargøre, om regeringen vil udarbejde en generel lovhjemmel for, at parcelhuse og boligområder i øvrigt kun må anvendes til familieliv og lignende, så man undgår konflikter som på Tudskærvej i Vanløse i fremtiden?

Svar:

Sagen fra Vanløse er meget ærgerlig og har haft store negative konsekvenser for de lokale beboere.

Og derfor har vi taget den meget alvorligt og jeg har bedt om, at vi skaber klarhed om, hvilke muligheder, kommunerne har for at beskytte deres borgere.

Allerede i dag er der gode muligheder for at forhindre rockerborge.

Kommunerne kan i deres lokalplaner bestemme, at der i et område kun må være

boliger. Det vil betyde, at rockerborge ikke kan placeres der.

De kan også lave krav til, hvor høje plankeværk maksimalt må være, eller stille krav om, at det skal være hæk.

Kommunen kan også stille krav til trafik og parkeringsforhold.

Med andre ord kan kommunerne godt holde rockerborge væk fra boligområder, hvis de ønsker det.

Men med en lokalplan kan man ikke forhindre eksisterende lovlige anvendelse.

Det kan man ikke, fordi det er et bærende princip i et retssamfund, at vi ikke lovgiver med tilbagevirkende kraft.

Så hvis et hus allerede lovligt er taget i brug til for eksempel klubaktiviteter, kan denne aktivitet fortsætte som hidtil.

Hvis en ejendom derimod anvendes i strid med en eksisterende lokalplan, har kommunerne en række muligheder efter planloven for at gribe ind.

En af mulighederne er, at kommunen kan give en såkaldt administrativ standsningsmeddelelse, hvis den finder ud af, at der forberedes klubaktiviteter i strid med en lokalplan.

Hvis et ulovligt forhold er etableret, kan kommunen give et påbud om at bringe det ulovlige forhold i orden.

Og så skal vi huske, at al ulovlig aktivitet kan stoppes af politiet.

Men som sagt synes jeg, det er en meget kedelig sag, og derfor har vi sammen med Justitsministeriet besluttet at hjælpe kommunerne.

Vi sætter derfor ind med en indsats, som skal oplyse kommunerne om, hvilke muligheder de har.

Der vil også ske en styrkelse af myndighedssamarbejdet på området, bl.a. ved årlige møder mellem Miljøministeriet og Rigspolitiet.

Og vi vil også oprette en hotline i Miljøministeriet, hvor kommunerne kan få vejledning om anvendelse af reglerne i planloven og konkrete eksempler på, hvad deres muligheder er.

Da loven allerede giver de nævnte muligheder, mener vi derfor heller ikke, at den mest effektive måde at beskytte borgerne er igennem ændret lovhjemmel, som spørgeren foreslår.