



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. februar 2014
Sagsnr.: 2014-0030-1907
Dok.: 1038607

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 405 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Med venlig hilsen

Karen Hækkerup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 405 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om ministeren agter at foretage en undersøgelse af medarbejdernes rolle i PET i sagen om Retsudvalgets tur til Christiania, herunder om ministeren mener, at offentligheden får det fulde billede, hvis ministeren vælger kun at undersøge Justitsministeriets departement uden at inddrage, hvilken rolle PET spillede.”

Svar:

Som bekendt har jeg på baggrund af Kammeradvokatens vurdering og anbefaling besluttet at indlede tjenstligt forhør mod departementschefen og en anden ledende medarbejder i Justitsministeriet i sagen om Folketingets Retsudvalgs aflyste besøg på Christiania i februar 2012.

Det tjenstlige forhør, der er iværksat, handler om oplysninger givet til Retsudvalget og rådgivning givet til den tidligere justitsminister i forbindelse med sagen om aflysningen af udvalgets besøg på Christiania.

Det følger af tjenestemandsloven, at det er forhørsledelsen, der bestemmer, hvilke vidner og bevismidler der skal inddrages i det tjenstlige forhør. Forhørsledelsen beslutter derfor, hvilke spørgsmål i forhold til blandt andet PET der er relevante for at sikre den grundige undersøgelse af sagen, som forhørsledelsen har påtaget sig at stå for.

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 334, verserer der samtidig en klagesag mod den tidligere chef for PET.

Jeg finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at iværksætte yderligere eller mere omfattende undersøgelser.