



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. februar 2014
Kontor: Personalekontoret
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup
Christensen
Sagsnr.: 2014-0030-1891
Dok.: 1031844

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 389 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anne Fode

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 389 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forbindelse med ministerens besvarelse af REU alm. del spørgsmål 221 er de to henvendelser til Rigspolitiet fra tillidsfolk i PET vedlagt som bilag. I forbindelse med at medier har søgt aktindsigt i disse henvendelser er navnene overstreget. Hvad er baggrunden for at såvel de ledende medarbejdere i PET, som klagepunkterne angår, og tillidsfolkernes navne ikke er overstreget eller på anden måde gjort utilgængelige for læseren af bilagene til svaret på spørgsmål 221?”

Svar:

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vurderede Justitsministeriet, at der under hensyntagen til den betydelige politiske opmærksomhed, der på det pågældende tidspunkt var omkring forholdene i PET, var anledning til i besvarelsen af spørgsmålet at være særligt tilbageholdende med at undtage oplysninger.

Da henvendelserne fra Politiforeningen i PET indgår i de ledende medarbejders personalesager, overvejede Justitsministeriet at undtage navnene på de pågældende, men undlod dette af det oven for nævnte hensyn, og da vurderingen var, at navnene på det tidspunkt var blevet almindeligt kendt. Det blev derimod ikke overvejet at undtage navnene på underskriverne af henvendelserne.

I forbindelse med behandlingen af aktindsigtsanmodninger er det praksis, at navne på ansatte i PET undtages. I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg var Justitsministeriet ikke opmærksom på spørgsmålet om at fjerne navnene på underskriverne af henvendelserne og overvejede derfor som nævnt heller ikke, om der var grund til at slette navnene på disse i de bilag, der var vedlagt besvarelsen.