



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 8. januar 2014  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2014-0030-1877  
Dok.: 1022743

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 385 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 385 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren bl.a. i lyset af artiklen i Ekstrabladet 20/12-13 om en sag om seksuelt overgreb på et barn på Færøerne, som viser, at mange, som bliver krænket som barn, ikke har over-skud til at indlede en sag før langt senere i tilværelsen, overveje at forlænge eller helt afskaffe forældelsesfristen i sager om overgreb på børn?”

#### **Svar:**

1. Reglerne i den danske straffelov om forældelse af strafansvaret for seksuelle overgreb mod børn blev revideret ved lov nr. 633 af 12. juni 2013 om ændring af straffeloven mv. (Seksualforbrydelser), der trådte i kraft den 1. juli 2013.

Ændringen gik ud på at udskyde begyndelsestidspunktet for forældelse, således at forældelsesfristen for strafansvaret for seksuelt misbrug af børn tidligst begynder at løbe fra den dag, hvor offeret fylder 21 år. Efter de hidtil gældende regler begyndte forældelsesfristen at løbe fra den dag, hvor offeret fyldte 18 år.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringen navnlig var begrundet i, at børn i almindelighed ikke flytter hjemmefra, straks de fylder 18 år, men at de fleste børn vil være flyttet hjemmefra, før de fylder 21 år. Selv om barnet er myndigt som 18-årig, ville en 21-års-grænse på denne baggrund efter Justitsministeriets opfattelse bedre afspejle, hvornår et barn, der har været udsat for seksuelt misbrug i familien, i praksis typisk vil kunne frigøre sig fra sin afhængighed af forældrene.

Det blev samtidig understreget i bemærkningerne til lovforslaget, at når politiet modtager en anmeldelse om seksuelt misbrug af et barn, der er foregået for så mange år siden, at forholdet – også efter lovforslaget – er forældet på tidspunktet for anmeldelsen, bør politiet afhængig af de nærmere omstændigheder være særligt opmærksom på, om anmeldelsen giver anledning til at indlede en efterforskning mod den person, som anmeldelsen angår, med henblik på at afklare, om den pågældende efterfølgende kan have gjort sig skyldig i seksuelt misbrug af andre børn, hvor strafansvaret endnu ikke er forældet.

Der blev under lovforslagets behandling i Folketinget stillet et ændringsforslag om at gøre strafansvaret for seksuelle overgreb mod børn uforælde-

ligt. Ændringsforslaget blev ikke vedtaget.

Jeg har ikke aktuelle planer om at foreslå ændringer i de gældende regler i den danske straffelov om forældelse af strafansvaret for seksuelle overgreb mod børn.

**2.** Det bemærkes i øvrigt, at de gældende færøske regler om forældelse af strafansvaret for seksuelle overgreb mod børn adskiller sig fra reglerne i den danske straffelov. De gældende færøske regler går ud på, at forældelsesfristen for seksuelle overgreb mod børn begynder at løbe den dag, hvor offeret fylder 18 år, sådan som det også var tilfældet i den danske straffelov indtil den 1. juli 2013.

Det bemærkes endvidere, at Færøerne har overtaget strafferetten som et hjemmestyreanliggende, og at det derfor er Lagtinget – og ikke Folketinget – der har kompetence til at fastsætte regler om forældelse af strafansvaret for seksuelle overgreb mod børn på Færøerne.