



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Retsudvalg

Dato: 17. januar 2014  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMIHO  
Sags nr.: 1400230  
Dok nr.: 1372837

Folketingets Retsudvalg har den 23. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 379 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 379:

Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder politiet har i dag i forhold til at se en patientjournal? Der henvises til artiklen "Politiet skal have adgang til patientjournaler" af 19. december, bragt i Politiken."

Svar:

Sundhedsloven indeholder ikke en bestemmelse, der er særskilt møntet på politiets adgang til helbredsoplysninger fra patientjournaler, hverken til brug for efterforskningen og opklaring af forbrydelser eller til brug for politiets og embedslægens overvejelser om retslægeligt ligsyn eller retslægelig obduktion af en afdød.

Derimod kan helbredsoplysninger fra patientjournaler efter gældende ret videregives til disse formål efter værdispringsreglen i sundhedslovens § 43, stk. 2, nr. 2, hvor videregivelsen er nødvendig for berettiget varetagelse af bl.a. en åbenbar almen interesse. Bestemmelsen forudsætter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde og er kun relevant, hvor der ikke gælder en egentlig pligt til videregivelsen, fx på baggrund af en dommerkendelse. I givet fald kan videregivelsen ske efter § 43, stk. 2, nr. 1.

Af forarbejderne til bestemmelsen (L15 forslag til lov om patienters retsstilling fremsat den 26. marts 1998, s. 38f.) fremgår, at en videregivelse efter § 43, stk. 2, nr. 2, bl.a. vil være berettiget - og altså ikke i strid med sundhedslovens tavshedspligt - såfremt der er tale om efterforskning af alvorlig kriminalitet som manddrab, seksualforbrydelser, grovere vold m.v., herunder vold mod børn.

Det er uden betydning, om videregivelsen sker på politiets begæring eller der opstår spørgsmål om videregivelse til politiet på sundhedspersonens eget initiativ, fx i forbindelse med overvejelser om at anmelde et strafbart forhold. § 43, stk. 2, nr. 2, udgør således også hjemlen til, at sundhedspersoner kan fravige deres tavshedspligt og videregive helbredsoplysninger m.v. fra patientjournaler, når det er nødvendigt for politiets og embedslægens vurdering af, om retslægeligt ligsyn eller retslægelig obduktion bør foretages, eller om et dødsfald må betragtes som naturligt. For så vidt angår strafbare forhold begået af patienter under ophold på et sygehus m.v. eller mistanke herom, kan videregivelse (anmeldelse) også ske fx i anledning af tyveri, hærværk, besiddelse af euforiserende stoffer m.v.

§ 43, stk. 2, er en hjemmel til, at en sundhedsperson i visse situationer kan til-sidesætte sin tavshedspligt og i et afgrænset omfang efter en konkret vurde-ring kan videregive helbredsoplysninger m.v.

Bestemmelserne indeholder derimod ikke i sig selv nogen pligt for sundheds-personen til at videregive helbredsoplysninger m.v., selvom videregivelsen ville være hjemlet. Heller ikke til politiet eller anklagemyndigheden, uanset hvor grov kriminalitet, der er tale om. Som modstykke hertil forudsættes ifølge forarbejderne, at sundhedspersonen i alle tilfælde, hvor videregivelse er beret-tiget, foretager en konkret vurdering af, om videregivelse også bør finde sted. I denne vurdering indgår navnlig karakteren af den begåede kriminalitet.

Der kan således ikke på sygehuse m.v. etableres en praksis, hvorefter der al-drig eller kun undtagelsesvis videregives oplysninger til politi og anklagemyn-dighed.

I disse situationer er politiet således henvist til at anvende retsplejelovens mu-ligheder for at indhente helbredsoplysninger, fx editionspålæg eller ransag-ning, hvis en sundhedsperson efter en konkret vurdering ikke ønsker at vide-regive helbredsoplysninger.

Anvendes retsplejelovens muligheder, bliver sundhedspersonen forpligtet til at videregive helbredsoplysninger i overensstemmelse med rettens beslutning. I givet fald sker videregivelsen med hjemmel i § 43, stk. 2, nr. 1.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Irene Holm