



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Martin Reinseth
Sagsnr.: 2013-0030-1866
Dok.: 1012068

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 361 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anni Matthiesen (V).

Karen Hækkerup

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 361 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af svar på REU alm. del spørgsmål nr. 859 (2012-13) bedes ministeren redegøre for, hvad hver af de angivne kontroller eller tilsyn koster for henholdsvis erhvervslivet og/eller staten om året, samt hvor mange årsværk i det offentlige, der bruges på hver kontrol eller tilsyn om året.”

Svar:

1. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.1. og 2.11. i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at ministeriet har anmodet Datatilsynet og Domstolsstyrelsen om udtalelser.

Datatilsynet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Datatilsynet har de seneste år gennemført følgende antal inspektionsbesøg:

2010: 64

2011: 54

2012: 43 (hertil kommer to skriftlige inspektioner samt onlineundersøgelser)

Antallet af inspektionsbesøg og andre inspektioner i 2013 er endnu ikke opgjort.

Datatilsynet har ikke foretaget beregninger af omkostninger i forbindelse med inspektionerne, herunder antal årsværk brugt på de enkelte inspektioner.

På baggrund af stikprøvevise registreringer (to uger de pågældende år) af, hvilke opgaver de enkelte medarbejdere i tilsynet bruger deres tid på og antallet af inspektioner, er det Datatilsynets skøn, at der bruges ca. to årsværk pr. år på inspektionsbesøg og andre inspektioner.

For 2010 og 2011 har Datatilsynet ikke beregnet øvrige udgifter for afholdelse af inspektioner. I 2012 udgjorde de øvrige (større) udgifter til inspektioner og online-undersøgelser 82.671 kr.

Datatilsynet har ikke grundlag for at udtale sig om, hvilke omkostninger tilsynets inspektioner påfører andre myndigheder eller erhvervslivet.”

Domstolsstyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

”Det følger af persondatalovens § 67, stk. 1, at Domstolsstyrelsen fører tilsyn med domstolenes behandlinger af personoplysninger. Tilsynet omfatter behandling af oplysninger med hensyn til domstolenes administrative forhold, herunder spørgsmålet om datasikkerhed, men ikke retternes judicielle funktioner. Domstolsstyrelsen henviser til pkt. 2.1. i besvarelsen af REU alm. del spørgsmål nr. 859.

Det følger af tinglysningslovens § 50d, stk. 2, at Domstolsstyrelsen fører tilsyn med tinglysningsregistrene. Tilsynet omfatter overholdelse af reglerne om datasikkerhed. Domstolsstyrelsen henviser til pkt. 2.11 i besvarelsen af REU alm. del spørgsmål nr. 859.

Domstolsstyrelsen påser både af egen drift og efter klage, at relevante forskrifter overholdes. I den forbindelse foretager Domstolsstyrelsen bl.a. hvert år en række tilsynsbesøg hos de enkelte retter. I det omfang, private databehandlere servicerer domstolenes it-systemer, vil Domstolsstyrelsen kunne foretage tilsynsbesøg hos disse, ligesom der i konkrete anledninger foretages tilsynsbesøg i Danmarks Domstoles eget Center for IT.

Domstolsstyrelsens tilsyn m.v. vedrører kun domstolene og således ikke erhvervslivet.

Det skønnes, at der samlet bruges ca. 1/10 årsværk om året på ovennævnte tilsyn m.v., og at det koster staten ca. 50.000 kr. om året.”

2. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.2. (tilsyn med advokatstanden) og 2.9. (auktionlederlovens regler) i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at ministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvilke økonomiske omkostninger tilsynet medfører for erhvervslivet. Ministeriet er tilsvarende ikke i besiddelse af oplysninger om, hvor mange årsværk m.v. der anvendes på den pågældende kontrol- og tilsynsvirksomhed.

3. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.3. i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at ministeriet har anmodet Undervisningsministeriet om en udtalelse. Undervisningsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Indfødsretsprøven (fra juni 2014 statsborgerskabsprøven) afholdes to gange årligt – i juni og december – af ca. 45 prøveafholdende udbydere fordelt over hele landet.

Der har siden prøvens indførelse i 2007 været ført uanmeldt tilsyn ved to embedsmænd fra det tidligere Ministerium for Flygtninge, Indvandrere og Integration samt Ministeriet for Børn og Undervisning (nu Undervisningsministeriet). For hver prøveafholdelse vælges et nyt tilsynssted.

Udgifterne forbundet med et tilsyn afhænger af arbejdstid og transportudgifter for to personer. Som eksempel kan nævnes, at der i december 2013 blev ført tilsyn på Høje-Taastrup Sprogcenter. Tidsforbruget ved dette tilsyn var i alt fire timer pr. person, og skønsmæssigt udgjorde udgifterne til transport 200 kr. i alt.

Det skønnes, at de årlige statslige udgifter forbundet med tilsyn ved afholdelse af indfødsretsprøven svarer til tre arbejdsdage for én medarbejder samt ca. 3.000 kr. i transportudgifter.”

4. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.4., 2.5., 2.7., 2.8., 2.10. og 2.13. i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at ministeriet har anmodet Rigspolitiet om en udtalelse. Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan [...] oplyse, at det ikke er muligt nærmere at opgøre, hvor mange ressourcer, herunder årsværk, politiet anvender på de kontroller eller tilsyn, som er anført i besvarelsen af spørgsmål 859.”

5. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.6. i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at Statens Våbenkontrol består af 5 medlemmer, hvoraf justitsministeren udnævner våbenkontrollens formand, mens forsvarsministeren og erhvervs- og vækstministeren hver udnævner to medlemmer, jf. krigsmateriellovens § 10, stk. 3. Derudover stiller Justitsministeriet en sekretær til rådighed for Statens Våbenkontrol.

Statens Våbenkontrols virksomhed udgøres i praksis i vidt omfang af kontrolbesøg hos de krigsmaterielproducerende virksomheder. Der foretages normalt 1-2 kontrolbesøg om året af 1-2 dages varighed. Der aflægges normalt besøg hos 4-6 virksomheder om året, og det tilstræbes, at den enkelte virksomhed besøges med 3-4 års mellemrum.

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af en opgørelse af, hvor mange udgifter Statens Våbenkontrol er forbundet med for henholdsvis erhvervslivet og/eller staten om året, herunder hvor mange årsværk det offentlige bruger herpå.

6. Justitsministeriet kan om den kontrol- og tilsynsvirksomhed, der er omtalt i pkt. 2.12. i Justitsministeriets besvarelse af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 fra Folketingets Retsudvalg, oplyse, at ministeriet har anmodet Civilstyrelsen om en udtalelse. Civilstyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

”Civilstyrelsen er i henhold til fondsloven fondsmyndighed for de ikke-erhvervsdrivende fonde og fører tilsyn med, at loven overholdes. Desuden er Civilstyrelsen fondsmyndighed for visse af de erhvervsdrivende fonde, jf. § 57, stk. 1, i erhvervsfondsloven.

Hertil kommer, at lenskontrollen, dvs. alle opgaver vedrørende kontrollen med familiefideikommissar mv., varetages af Civilstyrelsen.

Endvidere fører Civilstyrelsen tilsyn med værgemål samt båndlæggelser og behandler i den forbindelse klager over statsforvaltningens afgørelser vedrørende værgemål og båndlagt arv.

Civilstyrelsen kan oplyse, at antallet af årsværk i Fondskontoret, som varetager ovennævnte opgaver, i 2013 udgjorde 11,35. En del af disse årsværk kan henføres til det tilsyn, der er nævnt i besvarelsen af 20. september 2013 af spørgsmål nr. 859 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg (Folketingssamling 2012-13), punkt 2.12. Civilstyrelsen er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som vil kunne danne grundlag for en opgørelse af de årlige udgifter, der direkte kan henføres til dette tilsyn.”