



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. februar 2014  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-  
gelseskontoret  
Sagsbeh: Andreas Christensen  
Sagsnr.: 2013-0030-1860  
Dok.: 1010460

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 349 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. december 2013.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 349 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I oversendelsesbrevet til Retsudvalget med PET-chefens redegørelse fremgår det, at Justitsministeriet har drøftet med PET, hvorvidt et scenarie, der ville indebære, at et arrangement søges placeret på et tidspunkt, hvor et medlem af Folketinget med personbeskyttelse ikke vil kunne deltage, fremadrettet bør kunne indgå i efterretningstjenestens overvejelser. Den daværende minister skriver, at et sådant scenarie ikke for fremtiden bør indgå i efterretningstjenestens overvejelser, uden at det pågældende folketingsmedlem er orienteret herom. Hvor lang tid har hhv. ministeren og ministeriet været bekendt med den pågældende praksis i PET, da han giver den besked?”

**Svar:**

Af det brev, som nævnes i spørgsmålet, fremgår bl.a., at Justitsministeriet har drøftet med PET, om et scenarie, der ville indebære, at et arrangement søges placeret på et tidspunkt, hvor et medlem af Folketinget med personbeskyttelse ikke vil kunne deltage, fremadrettet bør indgå i efterretningstjenestens overvejelser.

Det fremgår endvidere, at daværende justitsminister Morten Bødskov har meddelt PET, at et sådant scenarie ikke for fremtiden bør indgå i efterretningstjenestens overvejelser om, hvordan man gennemfører personbeskyttelsesopgaven, uden at det pågældende folketingsmedlem er orienteret herom.

Det er jeg enig i.

Jeg kan tilføje, at Justitsministeriet så vidt ses ikke har kendskab til, at et sådant scenarie tidligere skulle være indgået i efterretningstjenestens overvejelser.