



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. februar 2014
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Rasmus Friis Bendtsen
Sagsnr.: 2013-0030-1856
Dok.: 1016185

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 309 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karen Hækkerup

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 309 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes anslå merudgifterne forbundet med, at politiet skal være langt mere synligt i gadebilledet ved at øge patruljering til fods og i bil med henholdsvis a) 20 pct., b) 30 pct. og c) 40 pct. og ved etablere og drive henholdsvis a) 10, b) 15 og c) 20 nye nærpolitistationer?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”Rigspolitiet skal til brug for besvarelsen helt indledningsvis bemærke, at det særligt er omfanget og kvaliteten af politiets døgnberedskab, der er afgørende for den ydelse, borgerne oplever fra politiet. Den nærhed fra politiets side, som har reel betydning for borgerne, er efter Rigspolitiets opfattelse ikke bestemt af antallet af politistationer, herunder nærpolitistationer eller omfanget af udetid. Det helt afgørende er derimod, at politiet kommer hurtig til stede, når der er brug for det, og at borgerne i øvrigt generelt oplever, at politiet er let at få kontakt til eksempelvis ved at opretholde en god telefonservice.

Hurtig responstid forudsætter et professionelt og fleksibelt beredskab med en tilstrækkelig volumen. Det skal i den forbindelse oplyses, at politiets gennemsnitlige responstider for alarm 112-opkald i 2013 udgjorde otte minutter og 24 sekunder. Hertil skal det oplyses, at politiet i 2013 modtog 1.992.544 opkald til 114, hvoraf 96,4 procent blev besvaret inden for 2 minutter.

Rigspolitiet har ikke mulighed for at opgøre den tid, der specifikt anvendes på synlighed (udetid). Det skal ses i lyet af, at politiet er synligt i en lang række forskellige sammenhænge. Det gælder eksempelvis i forbindelse med gennemførelsen af målrettede og forebyggende indsatser, ved udrykning til hændelser og anmeldelser samt i forbindelse med lokalpolitiets efterforskning. Den tid politiet anvender på disse meget forskelligartede opgaver registreres på den relevante aktivitet, eksempelvis indbrud, hvor det ikke nødvendigvis er muligt at udskille det specifikke tidsforbrug, som alene anvendes på udetid.

Efter Rigspolitiets opfattelse er politiets udetid ikke et hensigtsmæssigt mål, da det dels ikke har fokus på at sikre borgerne reelle ydelser, eksempelvis i form af hurtig tilstedeværelse eller god service, dels kan det medføre, at der sker en uhenigtsmæssig binding af politiets ressourcer på gaden, som i stedet for kunne være brugt mere effektivt på andre opgaver.

Nærheden og den lokale forankring til borgerne er meget vigtigt for, at politiet kan løse opgaverne effektivt, men opnås ikke nødvendigvis mest effektivt gennem etablering af nærpolitistationer. Selvom der naturligtvis kan være situationer, hvor etablering af nærpolitistationer i en kortere eller længere periode er den rigtige løsning, er det Rigspolitiets opfattelse, at nærheden og forankring mere fleksibelt og økonomisk effektivt kan opnås gennem etablering af eksempelvis specialpatruljer, der er tilknyttet specifikke geografiske områder og gennem et tæt samarbejde med lokalsamfundet i forbindelse med selve opgaveløsningen. Det kan som et eksempel oplyses, at Københavns Vestegns Politi gennemfører forsøg med en autocamper, der fungerer som flytbar nærpolitistation, som efter behov kan placeres i områder, hvor det aktuelt vurderes hensigtsmæssigt, eksempelvis i SUB-områder og i forbindelse med afholdelse af kræmmermarkeder mv.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet oplysninger fra flere politikredse. Af disse bidrag fremgår det, at nærpolitistationerne varierer i størrelse fra én til 20 medarbejdere. Der er endvidere stor forskel på den fysiske placering af og størrelse på stationerne, der spænder fra et kontor på det lokale bibliotek til egne lokaler i et boligområde. Hertil kommer, at der er forskel på nærpolitistationernes åbningstider, og de opgaver de varetager. Som eksempler kan det dog oplyses, at udgiften til driften af nærpolitistationen i Vollsmose (Fyns Politi), hvortil der er tilknyttet 20 medarbejdere, udgør 10,5 mio. kr. årligt, mens udgiften til driften af nærpolitistationen på Ærø (Fyns Politi), hvortil der er tilknyttet 2 medarbejdere, udgør godt 1,3 mio. kr. årligt. Udgifterne omfatter løn, husleje og overhead til øvrige driftsudgifter. Hertil kommer udgifter til etablering.

Sammenfattende er det Rigspolitiets opfattelse, at af antallet af nærpolitistationer, deres placering eller antallet af patruljeringer uden mål ikke har væsentlig betydning for borgernes oplevelse af politiets nærhed. Om en nærpolitistation er det rigtige redskab til at løse en lokal politimæssig udfordring afgøres bedst af den enkelte politikreds. Det er i den forbindelse væsentligt, at en nærpolitistation som følge af etableringstid og –udgifter ikke er et fleksibelt redskab, og derfor bør rettes mod flerårige udfordringer.

Det er Rigspolitiets vurdering, at nærhed og lokal forankring skal sikres gennem et professionelt tilrettelagt beredskab med hurtig responstid, god telefon- og it-service, herunder anvendelse af sociale medier, behovsbestemt patruljering samt gennem et tæt samarbejde med kommuner og det øvrige lokalsamfund i forbindelse med løsningen af opgaverne.

Politiet bedømmes i dag i høj grad på evnen til at opnå resultater. Da kriminalitetsbilledet konstant er under forandring både på landsplan og lokalt, er det derfor efter Rigspolitiets opfattelse meget vigtigt, at politiet generelt har et fleksibelt styringsgrundlag, der løbende gør det muligt at tilpasse ressourcerne til det aktuelle trussels- og kriminalitetsbillede. Det vil således efter Rigspolitiets opfattelse ikke være hensigtsmæssigt, at politiets ressourcer i højere grad reserveres til særlige formål, eksempelvis til nærpolti og en forøgelse af udetiden, da det vil reducere politiets mulighed for at prioritere ressourcerne i forhold til ændringerne i trussels- og kriminalitetsbilledet.”