



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. januar 2014
Sagsnr.: 2013-0030-1839
Dok.: 1002989

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 294 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Med venlig hilsen

Karen Hækkerup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 294 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse grunden til, at Pia Kjærsgaard i sin egenskab af medlem af Folketingets kontroludvalg, hvor medlemmerne jo har en særlig tavshedspligt, ikke kunne få besked om indholdet af den trussel, der ifølge ministeren var årsagen til, at besøget på Christiania den 29. februar 2012 måtte aflyses.”

Svar:

I forbindelse med min tiltræden i december 2013 aftalte jeg med statsministeren, at der blev iværksat en undersøgelse af de relevante embedsmænds rolle i forbindelse med sagen om Folketingets Retsudvalgs aflyste besøg på Christiania den 29. februar 2012.

De relevante embedsmænd i Justitsministeriets departement blev anmodet om at redegøre for deres rolle i forhold til oplysninger givet til Folketingets Retsudvalg og rådgivning givet til den tidligere justitsminister i forbindelse med sagen. De pågældende blev samtidig anmodet om at vedlægge alle dokumenter, der kunne belyse forholdene omkring deres rolle og rådgivning i sagen, herunder e-mails, sms mv.

Redegørelserne blev før jul oversendt til Kammeradvokaten, der endvidere modtog en række sagsakter fra Justitsministeriet.

Kammeradvokaten har herefter foretaget en vurdering af, i hvilket omfang sagen giver grundlag for at overveje eventuelle ansættelsesretlige konsekvenser for de involverede embedsmænd.

På grundlag af Kammeradvokatens vurdering og anbefaling har jeg besluttet at indlede tjenstligt forhør mod departementschefen og en anden ledende embedsmand i Justitsministeriet. De to embedsmænd er samtidig fritaget for tjeneste.

Det tjenstlige forhør gennemføres af en forhørsledelse bestående af en forhenværende højesteretsdommer og to landsdommere. Forhørsledelsen træffer beslutning om vidneførsel og om andre bevisligheder i sagen, herunder fremlæggelse af dokumenter mv. For nærmere om det tjenstlige forhør kan jeg henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 324.

Jeg er meget optaget af at komme til bunds i denne sag på en grundig og ordentlig måde. Det er derfor, at jeg har truffet den alvorlige beslutning at indlede tjenstligt forhør.

Det kan ikke udelukkes, at de forhold og dokumenter, som Folketingets Retsudvalg spørger til, vil indgå i det tjenstlige forhør, hvor en forhenværende højesteretsdommer og to landsdommere vil vurdere sagen nøje. Derfor finder jeg det rigtigst ikke at gå nærmere ind i udvalgets spørgsmål om sagen.

Som bekendt har jeg ikke personligt været involveret i sagen, og jeg vil derfor gerne afvente udfaldet af det tjenstlige forhør, før jeg forholder mig til og kommenterer på sagen. Det håber jeg på udvalgets forståelse for.