



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. december 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jenny Lyngsø Øster-  
gaard  
Sagsnr.: 2013-0030-1823  
Dok.: 995993

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 266 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. december 2013.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 266 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om denne mener, at chefen for PET, Jakob Scharf, har handlet i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige regler, når denne anmoder om oplysninger om perioder, hvor Pia Kjærsgaard var udrejst af landet eller på anden vis ville være forhindret i at deltage i et eventuelt besøg af Retsudvalget på Christiania, hos PET's sikkerhedsafdeling, med det i redegørelsen omtalte formål, samt begrunde dette.”

### Svar:

1. Justitsministeriets instruks af 7. december 2009 til chefen for Politiets Efterretningstjeneste indeholder regler om personbeskyttelse og andre sikkerhedsopgaver. Af instruksen fremgår bl.a. følgende:

”Politiets Efterretningstjeneste er ansvarlig for beskyttelsen af kongehuset, herunder besøgende til kongefamilien, regeringens medlemmer og andre ledende offentlige personer. Politiets Efterretningstjeneste skal endvidere efter behov yde personbeskyttelse til ambassadører og visse fremtrædende udenlandske besøgende (”VIP-personer”).

Politiets Efterretningstjeneste skal løbende vurdere sikkerhedsmæssige trusler og fastlægge et passende beskyttelsesniveau i forhold til de pågældende personer og de institutioner, de tilhører, samt i forhold til udenlandske diplomatiske repræsentationer og internationale organisationer i Danmark. Efterretningstjenesten forestår endvidere kontakten mellem disse institutioner mv. og dansk politi i sikkerhedsspørgsmål.

Politiets Efterretningstjeneste skal herudover indgå i løsningen af en række andre forebyggende sikkerhedsopgaver i forbindelse med statsbesøg eller andre arrangementer med relation til kongehuset, Folketinget og regeringen, hvor der vurderes at være et særligt sikkerhedsbehov, herunder f.eks. i forbindelse med afviklingen af topmøder, internationale konferencer eller andre større begivenheder i Danmark. Det vil i den forbindelse være efterretningstjenestens opgave at koordinere sikkerhedsindsatsen i forhold til det lokale politi og komme med anbefalinger til konkrete sikkerhedsforanstaltninger.”

Det fremgår endvidere af instruksen, at PET skal indsamle og bearbejde oplysninger, der er eller kunne være af betydning for løsningen af de i instruksen nævnte opgaver.

Instruksen suppleres af Justitsministeriets retningslinjer af 7. december 2009 for Politiets Efterretningstjenestes behandling af personoplysninger mv. Af retningslinjerne fremgår bl.a. følgende:

”Det er en forudsætning for løsningen af denne opgave, at efterretningstjenesten har effektive muligheder for at behandle de oplysninger, som efterretningstjenesten modtager, indhenter og på anden måde tilvejebringer.

Hensynet til effektiviteten i efterretningstjenestens behandling af tilvejebragte oplysninger skal samtidig afvejes over for enkeltpersoners interesse i, at efterretningstjenestens behandling af oplysninger ikke omfatter mere, end hvad der kræves til varetagelsen af efterretningstjenestens opgaver.

Politiets Efterretningstjeneste må alene behandle oplysninger om personer i det omfang, dette er nødvendigt for varetagelsen af efterretningstjenestens opgaver.”

Alle personoplysninger skal behandles i registre, støttedatabaser, person-sikkerhedsdatabaser eller journalsystemet. Det fremgår af retningslinjernes § 6, stk. 1, at PET fører en elektronisk journal med sager vedrørende efterretningstjenestens virksomhed, og at der i journalsagerne kan optages relevante personoplysninger.

PET er herudover som andre forvaltningsmyndigheder underlagt almindelige forvaltningsretlige retsgrundsætninger, herunder princippet om saglig forvaltning. Det indebærer, at PET alene kan behandle oplysninger i tilfælde, hvor behandlingen er sagligt begrundet.

Hvorvidt dette krav er opfyldt, beror på en vurdering af, om behandlingen af de pågældende oplysninger er af betydning for varetagelsen af de opgaver, som efterretningstjenesten er sat til at varetage.

PETs behandling af oplysninger skal således være af betydning for efterretningstjenestens varetagelse af de opgaver, der er fastsat i Justitsministeriets instruks og retningslinjer, eller andre opgaver, som tjenesten måtte blive pålagt. PET vil efter et almindeligt princip om saglig forvaltning ikke kunne behandle oplysninger uden betydning for varetagelsen af disse opgaver.

2. Det fremgår af redegørelse af 2. december 2013 fra chefen for PET, at PETs Sikkerhedsafdeling til brug for overvejelserne om ét eller flere mulige scenarier i forhold til Folketingets Retsudvalgs ønske om et besøg på

Christiania blev bedt om at undersøge, om man i afdelingen – som led i personbeskyttelsen af Pia Kjærsgaard – var bekendt med perioder, hvor Pia Kjærsgaard var udrejst af landet eller på anden vis ville være forhindret i at deltage i et eventuelt besøg. Dette var ifølge redegørelsen relevant, hvis det på grund af trusselsbilledet skulle vise sig nødvendigt at søge Retsudvalgets og Pia Kjærsgaards besøg på Christiania gennemført på forskellige tidspunkter. Overvejelserne om dette scenarie blev efterfølgende indstillet.

Justitsministeriet har forstået redegørelsen således, at der var tale om oplysninger om Pia Kjærsgaard, som PET ville være bekendt med som led i personbeskyttelsen af denne, og at PETs Sikkerhedsafdeling blev bedt om at undersøge, om man i afdelingen var bekendt med disse oplysninger til brug for overvejelser om løsningen af personbeskyttelsesopgaven vedrørende Pia Kjærsgaard i relation til Retsudvalgets ønske om at besøge Christiania.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke, at det kan anses for at være i strid med de forvaltningsretlige regler, som var gældende for PET, at PETs Sikkerhedsafdeling blev bedt om at undersøge, om man i afdelingen var bekendt med de omhandlede oplysninger til brug for overvejelser – som efterfølgende blev indstillet – om løsningen af den pågældende personbeskyttelsesopgave vedrørende Pia Kjærsgaard.

**3.** Det er efterfølgende blevet drøftet med bl.a. PET, om et scenarie, der ville indebære, at et arrangement søges placeret på et tidspunkt, hvor en person med personbeskyttelse fra PET ikke vil kunne deltage, fremadrettet bør indgå i efterretningstjenestens overvejelser.

Drøftelserne afspejler de væsentlige og principielle problemstillinger, der knytter sig til dette scenarie.

Justitsministeren har på den baggrund meddelt PET, at et scenarie, som ville indebære, at et arrangement søges placeret på et tidspunkt, hvor en person, der er under personbeskyttelse ikke vil kunne deltage, fremadrettet ikke bør indgå i efterretningstjenestens overvejelser om, hvordan man gennemfører personbeskyttelsesopgaven, uden at den pågældende person er orienteret herom.

Det vil herefter være i strid med de forvaltningsretlige regler, der nu gælder for PET's virksomhed, hvis efterretningstjenesten fremover ikke orien-

terer en person, som er under personbeskyttelse, hvis efterretningstjenesten som led i personbeskyttelsesopgaven overvejer at søge et arrangement placeret på et tidspunkt, hvor den pågældende ikke vil kunne deltage.