



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. december 2013
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted
Als
Sagsnr.: 2013-0030-1812
Dok.: 993318

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 248 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2013.

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 248 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7/11-13 fra Elisabeth Søttrup vedr. dom for uagtsomt manddrab, jf. REU alm. del - bilag 39.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Der henvises i ovennævnte spørgsmål til en konkret sag, som har været behandlet ved Retten i Hjørring. Jeg har derfor indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi vedrørende den konkrete sag.

Nordjyllands Politi har oplyst, at der er tale om en sag, hvor en person var tiltalt for overtrædelse af bl.a. færdselslovens hastighedsbestemmelser ved den 16. juli 2013 at have kørt med mindst 125 km/t på en landevej, hvor den almindelige hastighedsbegrænsning var 80 km/t samt ved under kørslen at have benyttet håndholdt mobiltelefon. Ved kørslen skete der sammenstød med en bil, der var i færd med at svinge til venstre. Personen var endvidere tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 241 – uagtsomt manddrab – ved i forbindelse med sammenstødet med den venstresvingende bil uagtsomt at have forårsaget, at tre passagerer i bilen blev tilføjet så alvorlige kvæstelser, at de afgik ved døden.

Den pågældende blev ved Retten i Hjørrings dom af 24. oktober 2013 fundet skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale og idømt 20 dagbøder på hver 500 kr. samt en betinget frakendelse af førerretten.

Nordjyllands Politi har om baggrunden for, at der under sagen blev nedlagt påstand om bødestraf og betinget frakendelse af førerretten henvist til, at der efter anklagemyndighedens opfattelse ikke forelå hensynsløs kørsel, jf. færdselslovens § 118, stk. 5. Ved vurderingen af, om der skulle nedlægges påstand om bøde eller frihedsstraf, indgik desuden, at føreren af den venstresvingende bil ikke havde overholdt sin ubetingede vigepligt.

Jeg finder ikke i øvrigt at burde udtale mig nærmere om den konkrete sag, der er afgjort af domstolene.

2. Mere generelt kan jeg oplyse, at overtrædelse af færdselsloven som udgangspunkt straffes med bøde, jf. færdselslovens § 118, stk. 1.

Uagtsomt manddrab straffes efter straffelovens § 241 med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. I retspraksis straffes uagtsomt manddrab, hvor der ikke er særligt skærpende omstændigheder, som udgangspunkt med bøde. Er forholdet begået i forbindelse med bl.a. særlig hensynsløs kørsel, anses dette efter straffelovens § 241, 2. pkt., som en særligt skærpende omstændighed.

Ifølge færdselslovens § 118, stk. 5, kan straffen for overtrædelse af færdselsloven stige fra bøde til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, når kørslen er særlig hensynsløs.

Bestemmelsen indebærer, at straffen i disse tilfælde kan stige til fængsel, hvis føreren forsætligt har voldt skade på andres person eller ting, forsætligt har fremkaldt nærliggende fare herfor eller i øvrigt har ført motordrevet køretøj på særlig hensynsløs måde. I disse tilfælde sker der som udgangspunkt endvidere ubetinget frakendelse af førerretten, jf. § 126, stk. 1, nr. 5.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at den foruden de tilfælde, hvor føreren forsætligt har voldt skade på andres person eller ting, f.eks. ved forsætlig påkørsel, kan anvendes i de tilfælde, hvor føreren forsætligt har fremkaldt nærliggende fare herfor eller i øvrigt har kørt på særlig hensynsløs måde.

En sådan kørsel er ifølge forarbejderne karakteriseret ved, at føreren bevidst sætter sig ud over hensynet til andres sikkerhed. Bestemmelsen vil eksempelvis omfatte kørsel, der retter sig mod at forulempe eller bringe en anden trafikant i fare (chikanekørsel), hasarderet kørsel, f.eks. for at unddrage sig forfølgning, hård og pågående kørsel, der medfører konkret skadeforvoldelse eller farefremkaldelse, og som udføres med bevidsthed om, at den fører til forulempelse eller farefremkaldelse, samt grove former for kapkørsel, flokkørsel og lignende "chokkørsel". Bestemmelsen vil også omfatte kørsel med køretøjer uden eller med meget betydelig nedsat bremse- eller styreevne eller andre mangler, der kan føre til nærliggende risiko for andre trafikanter, når risikoen har stået eller måttet stå føreren klart.

Det er ikke afgørende for vurderingen af kørslen som særlig hensynsløs, om den har medført personskade eller materiel skade, idet sådanne skader vil kunne bero på tilfældige omstændigheder. Den omstændighed, at en overtrædelse af færdselsloven har særdeles alvorlige følger, er således heller ikke i sig selv tilstrækkelig til, at en kørsel betragtes som særlig hensynsløs. Omvendt kan en kørsel blive vurderet som særlig hen-

synsløs, uanset at den i den konkrete situation ikke førte til skader.

Vurderingen af, om en kørsel skal karakteriseres som særlig hensynsløs, beror således på en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i den enkelte sag, herunder kørselens karakter og grovhed, og om føreren ved sin kørsel må anses for bevidst at have sat sig ud over hensynet til andres sikkerhed.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1200 og 1201 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigsadvokaten har anført.