



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2013-0030-1783
Dok.: 976484

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 195 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 195 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere artiklen 'Asyl gak-gak i Københavns Lufthavn: Udstyr har samlet støv i flere år' på bt.dk den 19. november 2013, og herunder bedes ministeren redegøre for, om påstandene i artiklen er korrekte, og hvad ministeren agter at foretage sig i sagen.”

Svar:

1. Der henvises til den daværende justitsministers besvarelse den 28. november 2013 af samrådsspørgsmål L, M, N og R fra Folketingets Retsudvalg. Det talepapir, som dannede grundlag for besvarelsen af samrådsspørgsmålene, er sendt til Folketingets Retsudvalg den 5. december 2013 som svar på spørgsmål nr. 222 (Alm. del).

Som det fremgår heraf under pkt. 9, har Københavns Politi oplyst, at der i en periode fra november 2012 til oktober 2013 i en række tilfælde ikke blev optaget fingeraftryk og identifikationsfotos af asylansøgere i Københavns Lufthavn, selv om retningslinjerne for indledende asylsagsbehandling klart foreskrev dette.

Københavns Politi har om årsagen til, at der i det pågældende tidsrum ikke konsekvent blev optaget fingeraftryk og identifikationsfotos af personer, som ansøgte om asyl i Københavns Lufthavn, bl.a. oplyst, at en væsentlig medvirkende faktor må antages at have været, at der i den pågældende periode ikke fandtes et funktionsdygtigt anlæg til optagelse af fingeraftryk i lufthavnen. Optagelse af fingeraftryk og identifikationsfotos af asylansøgere skulle derfor i stedet finde sted på Station Amager på Kamillevej.

På et tidspunkt udviklede der sig imidlertid – beklageligvis – en praksis, hvorefter det i en række tilfælde konkret blev aftalt mellem det sagsbehandlende personale i Grænsekontrolafdelingen i lufthavnen og personalet i Nationalt Udlændingecenter (NUC) i Center Sandholm, at der først skulle optages fingeraftryk og fotos af asylansøgerne ved ankomsten til Center Sandholm, hvor der var det fornødne udstyr.

Den pågældende praksis, der som anført oven for stred mod retningslinjerne på området, blev i efteråret 2013 bragt til ophør. Der er således siden den 23. oktober 2013 optaget fingeraftryk og identifikationsfotos af alle asylansøgere i lufthavnen, førend de er blevet transporteret til Center Sandholm med henblik på indkvartering.

Det er endvidere oplyst af Københavns Politi, at der siden den 28. oktober 2013 atter har været et virksomt fingeraftryks- og fotoanlæg (CFI) i lufthavnens Finger C.

Det såkaldte Livescan-anlæg (i artiklen omtalt som en ”Eurodac-maskine”) i lufthavnen har været funktionsdygtigt siden den 20. november 2013.

2. Jeg kan henholde mig til det, som Københavns Politi har oplyst, idet jeg ligesom min forgænger finder det stærkt utilfredsstillende, at der i en periode på knapt et år ikke konsekvent blev optaget fingeraftryk og identifikationsfotos af asylansøgere i Københavns Lufthavn.

Jeg har imidlertid noteret mig, at der allerede i efteråret er rettet op på dette, ligesom der er taget en række tiltag med henblik på at optimere og effektivisere sagsgangene i Københavns Lufthavn og Nationalt Udlændingecenter samt øge det ledelsesmæssige fokus på kontrolarbejdet i lufthavnen.

Jeg kan i den forbindelse henvise til mine besvarelser af 3. april 2014 af spørgsmål nr. 233 og 697 (Alm. del) fra Folketingets retsudvalg.