



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. januar 2014
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Christian Lund Hansen
Sagsnr.: 2013-0030-1661
Dok.: 893738

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 145 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. november 2013.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 145 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om der generelt har været uregelmæssigheder vedrørende PET's brug af midler, der ikke er undergivet den sædvanlige revision og i så fald redegøre for i hvilke tilfælde.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 144, hvoraf det fremgår, at Politiets Efterretningstjenestes dækning af visse udgifter er undergivet en særlig revisionsprocedure, der foretages af en særligt udpeget (chargeret) medarbejder i Rigsrevisionen, der bistås af en afdelingschef i Justitsministeriet.

Medarbejderen fra Rigsrevisionen rapporterer løbende til rigsrevisoren, der årligt giver statsrevisorerne en mundtlig eller skriftlig orientering.

Politiets Efterretningstjeneste er ikke bekendt med, at revisionen har fundet, at der generelt har været uregelmæssigheder vedrørende efterretningstjenestens dækning af udgifter, der er omfattet af den særlige revisionsprocedure.”