



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. august 2014  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-  
gelseskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen  
Sagsnr.: 2014-0030-2424  
Dok.: 1269286

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1397 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. august 2014.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1397 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere artikel den 6. august 2014 kl. 08:38 på BT.dk: ”DF: Hvorfor handlede PET ikke i Blekingegadesagen?”, jf. <http://www.bt.dk/krimi/df-hvorfor-handlede-pet-ikke-i-blekingegadesagen>. Ministeren bedes herunder bl.a. redegøre for,

- hvorfor Politiets Efterretningstjeneste ikke greb tidligere ind over for Blekingegadebanden, som var under overvågning af tjenesten?
- årsagen til PETs tavshed med hensyn til Blekingegadebandens aktiviteter? Vidste politiet ikke, hvad der foregik, eller var det hensynet til ikke at afsløre forbindelsen til PLFP, der var årsagen til tavsheden?
- om samarbejdet mellem PET og politiet i sådanne sager er blevet bedre, end tilfældet var dengang?”

### Svar:

Politiets Efterretningstjenestes (PET) rolle i forbindelse med sagen om den såkaldte Blekingegadebande er i den senere tid blevet undersøgt af to kommissioner.

Den såkaldte PET-kommission, der afgav sin beretning i juni 2009, undersøgte en lang række aspekter vedrørende PET's aktiviteter frem til slutningen af 1980'erne, herunder også visse forhold i tilknytning til sagen om Blekingegadebanden.

Herudover blev det besluttet at gennemføre en selvstændig undersøgelse af Blekingegade-sagen med henblik på at få belyst de relevante dele af sagen, som PET-kommissionen ikke havde undersøgt.

Kommissionen afgav sin beretning den 26. maj 2014. I beretningen konkluderes bl.a., at kommissionen i ingen tilfælde har fundet, at PET har modvirket det almindelige politis eller anklagemyndighedens efterforskning eller strafforfølgning. Det fremgår endvidere, at i de tilfælde, hvor PET havde oplysninger af væsentlig betydning for efterforskningen af disse forhold, videregav PET oplysningerne til det almindelige politi.

Der henvises til beretningens bind 6, kapitel 4, side 1249 ff. for en nærmere gennemgang af kommissionens konklusioner.