



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. september 2014  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Christian Lund Hansen  
Sagsnr.: 2014-0030-2401  
Dok.: 1261716

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1348 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1348 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke muligheder borgerne har for at anke eller få begrundet et afslag på en ansøgning om sikkerhedsgodkendelse samt kommentere, hvorledes de gældende regler på området harmonerer med værnet om borgernes retssikkerhed set bl.a. i lyset af den stigende brug af sikkerhedsgodkendelser.”

#### **Svar:**

Det forudsættes, at der med spørgsmålet sigtes til personsikkerhedsundersøgelser foretaget af Politiets Efterretningstjeneste (PET) på baggrund af henvendelser fra andre myndigheder, når personer påtænkes bemyndiget til indsigt i klassificerede dokumenter (sikkerhedsgodkendt).

Det følger af § 12 i Statsministeriets cirkulære nr. 9846 af 21. december 2013 (sikkerhedscirkulæret), at klassificerede informationer ikke må udlånes eller udleveres til personer, der ikke er sikkerhedsgodkendt til at behandle informationer af den pågældende klassifikationsgrad.

Det følger endvidere af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) § 1, stk. 1, nr. 6, at PET er national sikkerhedsmyndighed og skal rådgive og bistå offentlige myndigheder og private i sikkerhedsspørgsmål, herunder bistå offentlige myndigheder ved personsikkerhedsundersøgelser. Det er således PET, der efter anmodning fra andre myndigheder foretager undersøgelse af de personer, som påtænkes sikkerhedsgodkendt. Det kan dreje sig om medarbejdere i en myndighed eller medarbejdere i private virksomheder, der skal udføre arbejde for en myndighed.

Formålet med undersøgelsen er at tilvejebringe oplysninger om, hvorvidt den pågældende er pålidelig og egnet til at have adgang til klassificerede informationer.

En sikkerhedsundersøgelse kræver skriftligt samtykke fra den person, der skal undersøges. Omfanget af undersøgelsen afhænger af det niveau for klassificeret information, den pågældende skal have adgang til.

Det er den enkelte myndighed, der på baggrund af de oplysninger, de modtager fra PET, træffer afgørelse om, hvorvidt den pågældende medarbejder kan sikkerhedsgodkendes, jf. sikkerhedscirkulærets § 13.

Det følger af § 14 i sikkerhedscirkulæret, at afgørelser om sikkerhedsgodkendelser træffes på grundlag af en konkret vurdering af alle de oplysninger, der foreligger om personen. Som det ligeledes fremgår af bestemmelsen, lægges der herved navnlig vægt på, om den pågældende har udvist ubestridt loyalitet, og om den pågældende person har en sådan adfærd og karakter, herunder vaner, forbindelser og diskretion, at der ikke kan være tvivl om pågældendes pålidelighed med hensyn til håndtering af klassificerede informationer. Oplysninger om en ægtefælles eller samlevers adfærd og karakter kan tilsvarende tillægges vægt ved afgørelsen om sikkerhedsgodkendelse.

En afgørelse om sikkerhedsgodkendelse er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Det indebærer, at forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse, klagevejledning og aktindsigt finder anvendelse. Hvorvidt der er adgang til at klage over en sådan afgørelse afgøres efter de almindelige forvaltningsretlige principper. Af disse følger bl.a., at en forvaltningsretlig afgørelse normalt kan påklages til en overordnet forvaltningsmyndighed.

I forhold til sikkerhedsgodkendelser inden for Justitsministeriets område er det ministeriet, der træffer afgørelse herom. For ansatte i PET og det øvrige politi er det dog PET, der træffer afgørelse om sikkerhedsgodkendelse på baggrund af den personsikkerhedsundersøgelse, som tjenesten har foretaget.

I de tilfælde, hvor PET træffer afgørelse om sikkerhedsgodkendelse, er Justitsministeriet klageinstans for afslag på eller fratagelse af sikkerhedsgodkendelse. Afgørelser truffet af Justitsministeriet kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Det bemærkes i øvrigt, at PET's videregivelse af oplysninger, som tjenesten kommer i besiddelse af i forbindelse med en personsikkerhedsundersøgelse, til den myndighed, som har anmodet om undersøgelsen, er underlagt kontrol af Tilsynet med Efterretningstjenesterne, der enten på egen hånd eller efter klage fra berørte enkeltpersoner skal føre kontrol med, at PET videregiver personoplysninger efter gældende regler. Endvidere er det i forarbejderne til lov om Politiets Efterretningstjeneste forudsat, at PET med passende mellemrum orienterer tilsynet om sager om sikkerhedsgodkendelse, hvor der videregives oplysninger fra tjenestens egne informationssystemer mv. til andre myndigheder end Justitsministeriet, anklagemyndigheden eller øvrige dele af politiet. Der henvises til pkt. 9.3.2 i de

almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 161, folketingssamlingen  
2012/2013.