

Folketingets Retsudvalg

Sagsnr.
2014 - 17613

Doknr.
158181

Dato
12. august 2014

Folketingets Retsudvalg har d. 15. juli 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1327 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 1327:

”Ministrene bedes kommentere henvendelse af 11. juli 2014 fra LOKK Sekretariatet om CPR systemet i sager om æresrelaterede konflikter, jf. REU alm. del – bilag 322.”

Svar:

I henvendelsen til Folketingets Retsudvalg fra rådgivningen, Etnisk Ung, fra maj 2014 foreslås indført en ordning, hvor der i CPR for bl.a. ofre for æresrelaterede konflikter efter inspiration fra Norge kan iværksættes tre former for beskyttelse. De enkelte beskyttelsesformer beskrives i henvendelsen således:

- 1) ”Kode 1: Navn og adresse er blokeret for private personer, - offentlige instanser har dog adgang til navn og adresse.
- 2) Kode 2: Navn og adresse er blokeret for private personer, - CPR-nummeret tilkendes status som fortrolig og er udelukkende tilgængelig til ledelsen i forskellige offentlige instanser.
- 3) Kode 3: CPR nummer bliver stemplet strengt fortroligt og information oplyses under ingen omstændigheder til private personer/institutioner kun tilgængelig for fx politi.”

Jeg kan oplyse følgende:

I CPR registreres oplysninger om navn og adresse. Det er allerede i dag muligt for en borger at få registreret navne- og adressebeskyttelse i CPR med den virkning, at den pågældendes navn og adresse ikke må videregives fra CPR til private, medmindre der er særlig hjemmel hertil, f.eks. fordi den, der ønsker oplyst navn og adresse, er kreditor for en forfalden fordring, jf. CPR-lovens § 42, stk. 5.

CPR-loven og persondataloven indeholder allerede i dag regler, som skal beskytte borgerne mod uretmæssig udlevering af deres beskyttede navn og adresse.

Udlevering af beskyttede navne- og adresseoplysninger fra CPR vil ofte være forbundet med uretmæssig brug af adgangen til CPR. For at skærpe opmærksomheden omkring reglerne præsenteres alle brugere af CPR-systemet i forbindelse med log-in for en særlig advarsel om, at alle opslag og søgninger logges i systemet, og at uretmæssig udlevering af oplysninger fra CPR er strafbart.

Det ligger regeringen meget på sinde at hjælpe de borgere, som bliver ofre for æresrelateret vold. Derfor har regeringen udarbejdet en strategi mod æresrelaterede kon-



flikter. I forlængelse af denne strategi vil regeringen tage initiativ til, at beskyttelsen af visse borgeres adresser i CPR forbedres yderligere.

Truslen mod ofre for æresrelateret vold ligger ikke i selve CPR-nummeret, men i risikoen for, at nogen uretmæssigt skaffer sig adgang til oplysninger om ofrene, f.eks. ofrenes nye bopælsadresse.

Den bedst mulige beskyttelse opnås derfor ved, at der for truede borgere etableres en særlig form for adressebeskyttelse, der rækker ud over den almindelige navne- og adressebeskyttelse efter CPR-loven. Der arbejdes på en model, hvor truede borgere – som har en i forvejen kendt bopælsadresse, og som efter en konkret vurdering må anses for omfattet af målgruppen – registreres uden fast bopæl i CPR. Det indebærer, at de pågældende borgeres faktiske bopælsadresse slet ikke fremgår af CPR.

Ordningen vil indebære ulemper for den enkelte borger, da det ikke vil være muligt via CPR at udfinde en korrekt adresse på den pågældende, ligesom ordningen – for at beskyttelsen kan være effektiv – vil indebære, at der stilles visse krav til den enkelte om at hemmeligholde adressen.

Relevante ændringer til udmøntning heraf vil indgå i et kommende forslag til ændring af CPR-loven, som jeg forventer at kunne fremsætte i den kommende folketingssamling.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager