



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 4. juli 2014  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Christina Hjeresen  
Sagsnr.: 2014-0030-2293  
Dok.: 1222356

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1214 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. juni 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Cecilie Maarbjerg Qvist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1214 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for sine overvejelser i forhold til mulighederne for at øge udbredelsen af mediation og retsmægling. Der henvises til artiklen ”Danmark er EU's dårligste til konfliktløsning”, bragt i Jyllands-Posten den 6. juni 2014.”

### Svar:

1. Med det formål at afdække mere langsigtede muligheder for bl.a. regelændringer og reformer i domstolssystemet, der understøtter effektiv opgavevaretagelse, blev det i tilknytning til aftalen om finansloven for 2012 besluttet at igangsætte en række tværministerielle analysearbejder på domstolenes område.

Justitsministeriet nedsatte på den baggrund bl.a. Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene. Udvalget har belyst behovet og mulighederne for at foretage tilpasninger af domstolenes virkemåde for så vidt angår behandlingen af civile sager ved byretterne, landsretterne og Højesteret.

Udvalget er i den forbindelse kommet med en række forslag, der kan sikre en bedre og mere effektiv og fleksibel behandling af civile sager, samtidig med, at der fortsat er den rette balance i forhold til kvalitet og retssikkerhed. Udvalgets forslag vedrører alle faser i behandlingen af civile sager ved domstolene, dvs. forløbet frem til sagens anlæg, sagens forberedelse, sagens beviser, hovedforhandlingen og appel, men også mere overordnede emner som digitalisering og produktivitet.

2. Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene har bl.a. overvejet mulighederne for at øge brugen af retsmægling. Om udvalgets overvejelser om retsmægling henvises til kapitel 8 i udvalgets samlede rapport om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene af 18. december 2013.

Udvalget har anbefalet, at der arbejdes mere systematisk på at identificere ”bedste praksis” hos byretter, der har gode erfaringer med omfanget af brugen af retsmægling både generelt og konkret inden for de enkelte sagskategorier, således at disse byretters gode erfaringer i videst muligt omfang kan udbredes og bidrage til, at brugen af retsmægling søges øget ved de øvrige byretter. Udvalget finder desuden, at der bør arbejdes videre med overvejelser om nytten af at opstille måltal for brugen af retsmægling, da

det ikke kan udelukkes, at dette vil kunne øge alle berørte aktørers opmærksomhed på muligheden for retsmægling.

**3.** Lov nr. 737 af 25. juni 2014 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (lovforslag nr. L 178) har bl.a. til formål at udmønte forslagene fra Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene. Af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at Justitsministeriet er enig med udvalget i, at der bør arbejdes for at udvide brugen af retsmægling ved at udbrede praksis fra byretter, der har gode erfaringer med retsmægling.

Som opfølgning på vedtagelsen af lovforslaget og på baggrund af anbefalingerne fra Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene har Justitsministeriet opfordret Domstolsstyrelsen til at iværksætte et arbejde med at identificere ”bedste praksis” i forhold til retsmægling, således at denne kan udbredes og bidrage til, at brugen af retsmægling øges ved retterne.

Justitsministeriet har desuden opfordret Domstolsstyrelsen til sammen med retterne at overveje, om opsætning af måltal for brugen af retsmægling som anført af udvalget eller andre tiltag vil kunne øge alle berørte aktørers opmærksomhed på muligheden for retsmægling og dermed kunne have en positiv effekt på tilgangen af retsmæglere.