



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. august 2014  
Kontor: Budget- og planlægningskontoret  
Sagsbeh: Morten Chjeffer Rasmussen  
Sagsnr.: 2014-0030-2396  
Dok.: 1260273

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1103 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1103 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange retsmøder, der årligt aflyses fordi tiltalte sygemelder sig samt oplyse de samlede offentlige udgifter forbundet herved?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig.

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Der henvises til justitsministerens svar på REU, alm. del, spørgsmål nr. 791 og 792 (2011-2012) og REU alm. del spørgsmål nr. 76 (2012-2013).

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål 791 registrerer domstolene ikke udeblivelser. Domstolsstyrelsen kan oplyse, at der heller ikke foretages registrering af tiltaltes sygemeldinger, og der kan derfor ikke foretages nogen opgørelse over omfanget af aflyste retsmøder som følge af tiltaltes sygemeldinger. Det er således heller ikke muligt at opgøre udgifterne forbundet med tiltaltes sygemeldinger.

Mere generelt kan styrelsen oplyse, at omkostningerne forbundet med aflysning af retsmøder varierer fra sag til sag og blandt andet er afhængig af, om det drejer sig om sager uden domsmænd, sager med domsmænd eller nævningesager samt af antallet af eventuelle vidner. Det må dog antages, at der for hver enkelt sag sker en ikke ubetydelig forøgelse af udgifterne forbundet med sagen som følge af berømmelsen af nyt retsmøde.

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål 791 gennemførte Domstolsstyrelsen i 2012 en stikprøveundersøgelse af omfanget af tiltaltes udeblivelser i domsmandssager, der sammen med nævningesager er de alvorligste og mest ressourcekrævende straffesager. Undersøgelsen, der involverede 12 byretter og en landsret, viste, at tiltalte udeblev i 78 af 1.429 undersøgte domsmandssager svarende til udeblivelse i ca. 5,5 pct. af sagerne. Ud af de 78 sager var der 23 tilfælde, hvor tiltalte udeblev som følge af lovligt forfald (for eksempel sygdom), eller hvor der ikke var sket lovlig forkyndelse. Der foreligger ikke oplysninger om årsagerne til tiltaltes udeblivelse i de øvrige 55 ud af 78 sager.

I 2014 vil der blive gennemført en analyse af årsagerne til omberømmelser og udsættelse af straffesager med henblik på at

identificere relevante indsatser, der kan optimere ressourceanvendelsen og nedbringe de gennemsnitlige sagsbehandlingstider på straffesagsområdet.”