



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. juni 2014  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lasse Risager  
Sagsnr.: 2014-0030-2220  
Dok.: 1168488

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1043 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1043 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren ved kontakt til politiet få klarlagt, hvad det er, der har affødt rådet til forfatteren Peter Øvig Knudsen om at undlade at skrive en bog om Pusher Street, herunder redegøre for hvordan regeringen præcis vil bekæmpe disse årsager?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der bl.a. har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har oplyst, at politikredsen jævnligt modtager henvendelser fra personer, der ønsker råd og vejledning eller at trække på politiets erfaring om emner, der vedrører de kriminelle miljøer. I det omfang Københavns Politi har relevante erfaringer, og disse er egnede til videregivelse i form af vejledning af den pågældende, gør politiet dette, men det er altid op til modtageren selv at afgøre, hvorvidt den pågældende ønsker at gøre brug af de råd eller den vejledning, som Københavns Politi yder.

For så vidt angår Københavns Politis rådgivning af Peter Øvig Knudsen kan det oplyses, at en politikommissær i Københavns Politi i februar 2013 blev kontaktet af en tidligere medarbejder i politiet, der oplyste, at Peter Øvig Knudsen overfor ham havde givet udtryk for, at han planlagde at skrive en dybdeborende bog om Pusherstreet og det kriminelle miljø bag hashhandlen der. Den pågældende oplyste samtidig, at han indledningsvist havde frarådet dette, men anmodede politikommissæren om at tage et møde med forfatteren, idet han vurderede, at politikommissæren havde bedre forudsætninger for at vejlede forfatteren.

Politikommissæren blev herefter kontaktet af Peter Øvig Knudsen og aftalte et møde den 26. februar 2013, hvor også en vicepolitiinspektør fra Københavns Politi – der ligesom politikommissæren beskæftigede sig med bekæmpelsen af organiseret kriminalitet på narkotikaområdet – deltog.

På mødet redegjorde Peter Øvig Knudsen for bogprojektet og oplyste, at den tidligere ansatte i politiet havde frarådet ham at skrive den omtalte bog, ligesom han fra flere andre sider havde hørt, at bogen kunne give ham problemer i form af trusler, chikane mv.

På mødet med Peter Øvig Knudsen tilkendegav repræsentanterne for Københavns Politi, at det ikke kunne udelukkes, at

det ville være forbundet med en vis risiko for chikane og lignende at skrive en bog om det anførte emne, men at det naturligvis stod forfatteren frit for at skrive, hvad han ville, og at han i givet fald kunne regne med, at politiet ville reagere behørigt på eventuelle trusler eller lignende.

Københavns Politi har endelig oplyst, at politikredsen generelt prioriterer sager vedrørende trusler, chikane eller lignende rettet mod personer i anledning af deres udtalelser eller beskrivelser af kriminelle miljøer særdeles højt, og man vil skride ind med alle de midler, som politiet har til rådighed i sager af den karakter. Dette ville naturligvis også være tilfældet i den omtalte sag.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1042 (Alm. del).