



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00580

Den 5. februar 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. januar stillet følgende spørgsmål nr. 98 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 98 (alm. del)

Er ministeren – i relation til debatten om eventuelle skader på naturen forvoldt af mink – enig i, at der skal være en dokumenteret skade forvoldt af mink, for at der kan kræves erstatning, og hvordan vil ministeren sikre dette individuelt, så det ikke risikerer at ende med, at minkavlere generelt bliver straffet for noget, de ikke har forvoldt eller har ansvaret for?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Hvis det kan dokumenteres, at den skadevoldende mink er undsluppet fra en bestemt farm, samt at det er den, der har forvoldt skaden, så hører spørgsmålet om erstatning for den forvoldte skade under mark- og vejfredsloven. Loven indeholder et generelt krav om, at ejeren skal holde sine husdyr på sin egen grund, og at ejeren er erstatningsansvarlig for skader, som dyret forvolder. Ministeriet for fødevarer, landbrug og fiskeri har ansvaret for dette regelsæt.

Hvis man ikke kan føre den skadevoldende mink tilbage til en ejer, så hører spørgsmålet under jagt- og vildtforvaltningsloven, hvor det generelle princip for erstatning af skader forvoldt af vildt er, at ”vildtet er sit eget”, og der ikke gives erstatning for skader som er forvoldt af vildt.”

Kirsten Brosbøl

/

Sven Kofoed-Hansen