



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00295

Den 10. januar 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 18. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 81 (alm. del)

Vil ministeren som opfølgning på MIU alm. del - spm. 50 og 51 oplyse, hvilken lovgivning der vil skulle ændres, for at gøre det muligt for forsyningsselskaberne at finansiere installation af regnvandsopsamling og/eller afledning af regnvand på grundejernes private matrikel med et lån, der tilbagebetales over vandregningen i stil med det der engang hed kloakgæld?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Alt afhængig af den præcise udformning af en sådan mulighed, vil bestemmelser i betalingsloven og/eller vandsektorloven samt eventuelt tilknyttede bekendtgørelser skulle ændres.

Betalingsloven medfører, at spildevandsselskaber kun kan anvende midler på egne anlæg. Grundejere har normalt ansvaret for de anlæg og bygninger, som de selv ejer og som ligger på deres egen grund. Det er ikke en del af formålet med spildevandsselskabernes virke at have ansvaret for disse forpligtelser. Hvis det skal gøres muligt for selskaberne at anvende midler på private regnvandsanlæg, vil det derfor kræve en ændring af betalingsloven.

Vandsektorlovens bestemmelser medfører, at spildevandsselskaber kun kan beskæftige sig med håndtering af spildevand, samt i begrænset omfang med tilknyttede aktiviteter, der har naturlig og snæver tilknytning til spildevandsforsyningsvirksomheden, f.eks. rottebekæmpelse i kloaknettet i forsyningsområdet. Bekendtgørelsen om tilknyttede aktiviteter indeholder en positivliste, hvoraf finansiel virksomhed ikke fremgår”

For god ordens skyld vil jeg, som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. 51 (alm. del), gøre opmærksom på, at kloakgæld var den gæld til kommunen, som opstod, hvis en grundejer ikke betalte for eksempel forfaldne tilslutningsbidrag til kommunen. Naturstyrelsen har oplyst, at der således var tale om restancer til kommunen og ikke om en låneordning, der gav mulighed for at yde lån til grundejernes udgifter til egne anlæg.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel