



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11848

14. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 606 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 606 (alm. del)

Er ministeren villig til at se på, om de danske kriterier og forsigtighedsprincipper i forbindelse med godkendelsen af SDHI-midler bygger på et sagligt grundlag, der omfatter en helhedsbetragtning af den samlede, forventede belastning af fungicider i en fremtid, der højst sandsynligt vil vise resistensdannelse/nedsat følsomhed overfor de nuværende godkendte aktivstoffer?

Svar

Med sprøjtemiddelstrategien har vi igangsat en international evaluering af grundvandsbeskyttelsen med særligt fokus på de danske kriterier i godkendelsen af sprøjtemidler. Vi skal selvfølgelig se på, om eksperterne kommer med anbefalinger, som giver anledning til ændringer i godkendelsesordningen eller andre tiltag til beskyttelse af grundvandet. Men jeg vil gerne understrege, at jeg vil fastholde en høj beskyttelse af vores grundvand og drikkevand.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at forklare, hvorfor mange af SDHI-midlerne ikke er godkendt i Danmark. Miljøstyrelsen oplyser følgende:

”Der er i dag godkendt et SDHI-aktivstof i Danmark. Der har været søgt om godkendelse af et andet SDHI-aktivstof i Danmark indenfor de seneste år. Ansøgningen er afslået, fordi det indsendte materiale viste, at stoffet var meget langsomt nedbrydeligt og der ikke var tilstrækkelig dokumentation for, at det ikke ville udgøre en risiko for jordlevende dyr.

Der har ikke været søgt om godkendelse af andre SDHI-stoffer. Det skyldes formodentlig at producenter vurderer, at det ikke vil være muligt, at få godkendt disse aktivstoffer på grund af deres miljømæssige egenskaber. Stofferne er typisk meget langsomt nedbrydelige og danner nedbrydningsstoffer, der udgør en stor risiko for udvaskning til grundvandet. De vurderinger af stofferne, som er udført i EU-sammenhæng, viser for mange af stofferne, at nedbrydningsprodukterne må forventes at overskride grænseværdien for grundvand, hvis de blev brugt i Danmark. Denne vurdering bygger alene på EU-kriterierne og ikke på de strengere danske kriterier.

Når der er stor risiko for udvaskning til grundvand, og stofferne derfor ikke kan godkendes, kan det ikke komme på tale at foretage sammenligninger med belastninger for andre stoffer.”

Der er altså gode grunde til, at mange af de pågældende stoffer ikke er godkendt i Danmark. Hele den danske drikkevandsforsyning bygger på, at vi forebygger forurening af grundvandet, det skal vi naturligvis holde fast i.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp