



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11848

14. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 603 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 603 (alm. del)

Er ministeren enig i, at der i dag ses resistensdannelse hos septoriasvampen mod de nuværende midler, og at den forventede udvikling vil medføre et behov for øgede doser af de nuværende godkendte midler?

Svar

Jeg har fået indhentet en udtalelse fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi - Afgrødesundhed. Derfra oplyses følgende:

”Det er korrekt, at man har set en øget tendens til svigtende effekt med de gamle azol-fungicider. Især fra England og Irland er der set klare indicier for resistens og svigtende effekt på septoriasvampen under markforhold. I Danmark har Aarhus Universitet fulgt resistensudviklingen i både laboratorieforsøg og i marken igennem flere år. Og det kan bekræftes, at visse azoler (fx tebuconazole) har fået reduceret deres effekt på septoriasvampen gradvis over de sidste 10 år, mens andre (epoxiconazole og prothioconazol) indtil 2014 har vist tilfredsstillende effekter. I 2014 konstateredes der for første gang en markant lavere effekt af også disse midler under markforhold, hvilket formodes at skyldes en kombination af meget højt smittetryk, ændringer i midlernes helbredende effekter og resistensudvikling. Aarhus Universitet undersøger hvert år for resistensudvikling hos septoriasvampen i laboratorieforsøg. Laboratorieforsøg med rendyrkede septoriasvampe fra 2014 er igangsat, men de er ikke afsluttet. Indtil videre kan de lavere effekter opnået i marken derfor ikke understøttes med data fra laboratoriet. Data forventes færdige i løbet af vinteren og inden næste vækstsæson.

Det er endvidere korrekt, at nedsat følsomhed over for azol-fungiciderne vil betyde, at man for at opnå tilstrækkelige markeffekter på septoria må anvende højere doseringer. I Danmark har vi en lang tradition for at bruge reducerede og økonomisk optimale doseringer i bekæmpelsen, hvilket generelt vurderes som en god strategi, som kan mindske resistensudviklingen. Men når effekten af midlerne reduceres, som vi har set i 2014, må det tilsvarende forventes at der skal sprøjtes med højere doseringer og/eller hyppigere for at holde sygdomme nede.

Ensidig anvendelse af SDHI-fungicider kan også lede til resistensproblemer. SDHI-fungiciderne har en meget specifik virkemekanisme, og der findes allerede flere eksempler på resistensdannelse hos flere svampearter.

Det vurderes, at SDHI-midlerne er mere udsatte for resistensudvikling, end azol-midlerne har været. Dette er årsagen til, at man i udlandet maximalt anbefaler dem brugt 1-2 gange pr. sæson. Så selv om SDHI-midlerne vil give bedre behandlingsmuligheder i Danmark, vil de ikke kunne erstatte alle vores aktuelle sprøjtninger”.

Jeg henholder mig til den afgivne udtalelse.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp