



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11848

14. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 602 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 602 (alm. del)

Er det korrekt, at forholdsvis få behandlinger med lave doser af SDHI-midler ser ud til af have samme effekt som markant flere behandlinger med de nuværende godkendte midler mod septoria?

Svar

Jeg har fået indhentet en udtalelse fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi - Afgrødesundhed. Derfra oplyses følgende:

”Institut for Agroøkologi bekræfter, at SDHI-midlerne generelt har vist bedre effekt på septoriasvampen end de gamle azol-midler. Der findes ikke specifikke offentlige/publicerede forsøgsdata, som viser, om få behandlinger med lave doseringer af SDHI-midlerne giver bedre effekt end flere behandlinger med de nuværende godkendte midler. Eksisterende sammenligninger af sprøjtestrategier med halve doseringer af SDHI-midler og de godkendte midler i Danmark har vist, at sprøjtestrategier med SDHI-midler er mest effektive”.

Jeg henholder mig til svaret fra Aarhus Universitet, idet jeg dog vil understrege, at mange af de omtalte SDHI-sprøjtemidler er problematiske i forhold til forurening af grundvandet, som det også fremgår af svaret på spørgsmål nr. 606.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp