



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-11848

14. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 601 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 601 (alm. del)**

Kan ministeren bekræfte, at man i vore nabolande har godkendt fungicider i den såkaldte SDHI-gruppe, der har en markant bedre (helbredende) effekt, end de midler vi har til rådighed i Danmark?

**Svar**

Jeg har fået indhentet en udtalelse fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi - Afgrødesundhed. Derfra oplyses følgende:

”Det er korrekt, at man i vores nabolande (Tyskland, England, Frankrig, Belgien, Holland, m.fl.) har godkendt nye SDHI-fungicider (bl.a. bixafen og fluxapyroxad). Det er samtidig korrekt, at disse svampemidler har vist sig mere effektive til bekæmpelse af specifikt septoria i hvede. SDHI-midlerne har en bedre helbredende effekt end den gruppe af azol-svampemidler, der i dag bruges i Danmark, hvilket også er set i danske forsøg ved Aarhus Universitet.

I Danmark har vi godkendt et SDHI-fungicid, boscalid, som indgår i flere produkter, som anvendes i korn. Boscalid er dog mindre effektivt end den nye generation af SDHI'er”.

Jeg henholder mig til svaret fra Aarhus Universitet, idet jeg dog vil understrege, at mange af de omtalte SDHI-sprøjtemidler er problematiske i forhold til forurening af grundvandet, som det også fremgår af svaret på spørgsmål nr. 606.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp