



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00375

Den 23. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 581 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 581 (alm. del)

Hvordan vurderer ministeren relevansen af skøn over fortynding, når effekten af udledningen til recipienten vurderes efter såkaldte gængse målemetoder, og på hvilket grundlag kan/skal en sådan fortynding beregnes, jf. svaret på MIU alm. del - spørgsmål 229?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Som det fremgår af bl.a. svaret til alm. del spørgsmål nr. 580 samt svar på tidligere alm. del spørgsmål, herunder nr. 229 fra 4. april 2014, er det en forudsætning for, at kommunen kan kræve forbedret spildevandsrensning efter miljøbeskyttelseslovens § 30 fra spredt bebyggelse, at

- 1) udledningen fra ejendommen er kendt,
- 2) vandområdet, hvortil ejendommen udleder spildevand, ikke opfylder målsætningen, og at
- 3) spildevandet fra ejendommen vurderes at være en medvirkende årsag hertil.

Det er således indbygget i forudsætningen for at kræve en forbedret spildevandsrensning, at den fortynding af spildevandet, som allerede sker, ikke er tilstrækkelig til, at det modtagende vandområde kan opfylde målsætningen. Fortyndingen kan derfor ikke anvendes som begrundelse for at undlade en indsats, hvis vandområdet ikke opfylder målsætningen.”

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen