



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren  
J.nr. NST-301-00467

28. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 11. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 571 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

**Spørgsmål nr. 571 (alm. del)**

Vil ministeren forholde sig til følgende forslag, der skal sikre lodsejerne på Mandø mod vilde gæs, som nedbider afgrøderne: "Tilladelsen til regulering af gæs skal ikke være betinget af, at der hvert år skal være opsat eller afprøvet vildtafværgemidler, inden en reguleringstilladelse kan meddeles, når der gennem flere år allerede er påvist manglende skræmmeeffekt ved brug af disse. Kun ved dokumenteret effekt af nye afværgemidler kan en afprøvning stilles som vilkår. Disse skal dog også være økonomisk bæredygtige"?

**Svar**

Bramgæs er beskyttet i henhold til EU's fuglebeskyttelsesdirektiv, som forudsætter, at regulering kun anvendes som den sidste mulighed, dvs. kun i tilfælde, hvor der ikke kan findes en anden tilfredsstillende løsning, f.eks. ved hjælp af vildtafværgemidler. Da tilladelse til regulering gives på baggrund af en konkret problemstilling, må det i hvert enkelt tilfælde vurderes, om der er en anden tilfredsstillende løsning.

I den konkrete vurdering kan indgå at afværgemidler som tidligere har vist sig virkningsløse i samme situation, ikke skal afprøves på ny hvert år, før der gives tilladelse til regulering. Krav om afprøvning af afværgemidler vil således forudsætte, at der er en forventning om en effekt af disse.

Med hensyn til spørgsmålet om økonomisk bæredygtighed følger det af det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, at byrden ved afværgeforanstaltninger skal stå mål med de formål, som søges opnået ved afværgeforanstaltningen.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg