



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kystdirektoratet
J.nr. 14/00800

Den 19. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 1. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 549(alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 549 (alm. del)

Da miljøministeren i samrådet d. 28. august 2014 vedr. Knudshoved Færgehavn ikke var i stand til at redegøre for, hvor ministeren i bekendtgørelsen finder belæg for hendes udtalelser om habitatdirektivet, bedes ministeren skriftlig oversende et svar om dette til udvalget. Endvidere bedes ministeren oplyse, om det er korrekt, at kriteriet ift. marsvin mv. er **INGEN VÆSENTLIG NEGATIV PÅVIRKNING** og ikke, at påvirkning skal kunne afvises, som ministeren oplyste på samrådet?

Svar

Som jeg allerede har oplyst om og henvist til i samrådet d. 28. august 2014 er habitatdirektivet bl.a. implementeret i dansk ret ved habitatbekendtgørelsen (bek. nr. 874 af 2. september 2008 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet). De danske regler er derfor i fuldstændig overensstemmelse med habitatdirektivet.

Vurderingen efter bekendtgørelsen består af to trin. Det fremgår af § 3 i bekendtgørelsen, at der skal foretages en vurdering (screening) af, om projektet væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde. Kan det ikke udelukkes, at der vil ske en væsentlig påvirkning, skal der dernæst foretages en egentlig konsekvensvurdering af projektets påvirkning af områdets udpegningsgrundlag. Væsentligheds-kriteriet er således alene møntet på selve vurderingen af, om der skal udarbejdes en konsekvensvurdering eller ej.

Læser man bekendtgørelsen fremgår det af bekendtgørelsens § 5, at hvis konsekvensvurderingen ikke godtgør, at "projektet kan gennemføres *uden at skade* det internationale naturbeskyttelsesområde" kan der ikke meddeles dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Bekendtgørelsen er altså her meget klar i forhold til, at der ikke må ske en påvirkning af udpegningsgrundlaget for det internationale naturbeskyttelsesområde.

Kystdirektoratet har oplyst mig om, at direktoratet efter bekendtgørelsens § 3 den 10. oktober 2013 traf afgørelse om, at der skulle gennemføres en konsekvensvurdering for projektet ved Knudshoved Havn.

Uden for Natura 2000-områder findes der desuden regler, der skal sikre en generel beskyttelse af marsvins yngle- og rasteområder, jf. bekendtgørelsens § 7.

Væsentlighedskriteriet er således alene gældende i forhold til vurderingen af, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering eller ej.

Kirsten Brosbøl

/

Hans Erik Cutoi-Toft