



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00693
2. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 536 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 536 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, om der i Naturbeskyttelsesloven indenfor Strandbeskyttelseslinjen står og sagsbehandles efter følgende: at et haveareal ikke nødvendigvis behøver have en fremtræden, som bærer præg af intensiv udnyttelse og beplantning, men også kan have karakter af en ekstensiv udnyttelse, dvs. en relativt naturpræget fremtrædende have med bl.a. naturblomsterareal og græsplæne?

Svar

Det fremgår ikke af naturbeskyttelsesloven, hvordan et areal skal fremstå for at være en "have" i lovens forstand. Det fremgår alene af § 15, stk. 4, nr. 2, at genplantning af skovarealer og beplantning i eksisterende haver er undtaget forbuddet.

Hvorvidt et areal er en have, er derfor et skøn. Haver er efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis kendetegnet ved en vis grad af kulturpræg og ligger oftest i tilknytning til beboelses- eller fritidshus. Naturstyrelsen udøver det nødvendige skøn i forhold hertil og administrerer selvfølgeligt herefter. Naturstyrelsens afgørelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg