



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2014-5949

Den 28. august 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 500 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

**Spørgsmål nr. 500 (alm. del)**

Kan ministeren tilslutte sig vurderingen fra Århus Universitet, nationalt center for miljø og energi, når de på side 4 i notat af 30. april 2014 "Præcisering af trendanalyser af den normaliserede totale og diffuse kvælstoftransport i perioden 2005 – 2012" skriver, at "trendanalysen viser den mest sandsynlige udvikling i kvælstofudledningen i perioden 2005 – 2012", hvor denne estimeres til 12.000 tons?

**Svar**

Jeg har ikke noget grundlag for at anfægte eller på anden måde vurdere de faglige og statistiske beregninger fra Aarhus Universitet. Jeg anerkender naturligvis, at universitetet har anvendt en - i forhold til vandplanlægningen - ny metode til at opgøre udviklingen i kvælstoftilførslen. Jeg kan dog samtidig konstatere, at de politisk fastsatte mål om kvælstofreduktion gennem flere år er baseret på en anden metode, som Aarhus Universitet også anvender.

Det giver derfor god mening at bruge denne metode til at opgøre, om det nuværende reduktionsmål er nået, idet det er den metode, som er anvendt, da reduktionsmålet blev fastsat.

Naturstyrelsen oplyser i øvrigt, at "DCE er enig i, at trendanalysen ikke i sig selv siger, at målniveauet er nået (med udgangspunkt i, at målet er et niveau på de 51.000 tons kvælstof, som var forudsætningen for beslutningen om kvælstofreduktion i Grøn Vækst)."

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 501.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen