



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00572

Den 17. juni 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 21. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 426 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 426 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for, hvordan man implementerer vandrammedirektivet i Slesvig-Holsten, og sammenligne dette med den danske implementering, jf. drøftelser om samråd AB den 20. maj 2014?

Svar

Naturstyrelsen har oplyst, at Miljøministeriet i 2011 i samarbejde med Fødevareministeriet gennemførte en sammenlignende analyse af implementeringen af bl.a. vandrammedirektivet i Slesvig-Holsten og Danmark. *./.* Analysen, som blev oversendt til miljøudvalget i 2011, vedlægges til orientering. Det fremgår bl.a. af hovedkonklusionerne fra rapporten, at både Nederlandene og Danmark har anvendt fristforlængelse til efter 2015 for alle kystvande og Slesvig Holsten i næsten alle kystvande. Endvidere fremgår, at med vandplanerne er Danmarks kvælstofreduktion mindre end Slesvig-Holstens men større end Nederlandenes.

Særligt i forhold til vandløbsindsatser, som var genstand for drøftelser på samråd AB den 20. maj 2014, har Naturstyrelsen endvidere oplyst, at styrelsen er bekendt med, at der i Slesvig-Holsten har været nedsat en række "Water boards" med medlemmer fra regioner, kommuner samt fiskeri- og landbrugsorganisationer, som i fælleskab har udpeget vandløb og valgt virkemidler. I tilfælde af, at der ikke har kunnet opnås enighed, har staten truffet beslutning. Dette svarer i store træk til den proces der er igangsat for anden generations vandområdeplaner, hvor der er nedsat vandråd der i samarbejde med kommunerne skal udarbejde forslag til indsatsprogram.

I forhold til inddragelse af vandløb med et opland under 10 km² i vandplanerne, har man i Danmark i overensstemmelse med direktivet medtaget de mindre vandløb, som er vurderet at have betydning for opfyldelse af direktivets mål og formål. I Slesvig-Holsten skulle der efter Naturstyrelsens kendskab kun være medtaget vandløb, som har et opland større end 10 km².

Det kan endvidere oplyses, at Slesvig Holsten tidligere har oplyst til Naturstyrelsen, at de ikke har anvendt dræning som begrundelse for udpegning af

stærkt modificerede vandløb. Naturstyrelsen er imidlertid blevet bekendt med, at Slesvig Holsten faktisk har anvendt dræning som begrundelse for udpegning af vandløb som stærkt modificeret. I udkast til de danske vandplaner er der kun i begrænset omfang udpeget vandløb som stærkt modificeret med begrundelse i landbrugsmæssig dræning. Dette skyldes, at det beror på en konkret vurdering, om den landbrugsmæssige dræning påvirkes af at gennemføre en indsats for at tilvejebringe en god tilstand. Det forudsætter konkrete konsekvensvurderinger, som vil foreligge i forbindelse med kommunernes konkrete planlægning af indsatserne, og det indgår endvidere som en mulighed for kommunerne og vandrådene at forholde sig til dette i forbindelse med det igangværende arbejde med forslag til indsatsprogrammer og evt. indsende konkrete oplysninger til Naturstyrelsen herom.

Det kan afslutningsvist oplyses, at i medfør af aftalen om Vækstplan for Fødevarer er det besluttet, at der skal iværksættes et nabotjek af miljøregulering og kontrol af primærjordbruget. Nabotjekket skal tage udgangspunkt i sammenlignelige landområder som fx Slesvig-Holsten.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen