



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11242

Den 10. juni 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 391 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 391 (alm. del)

Vil ministeren tage initiativ til at yde økonomisk erstatning for tabt ejendomsværdi til de naboer, hvis ejendomme er beliggende så det ikke er muligt at finde en løsning på flue, lugt og måge problemer?

Svar

Husdyrreguleringen rummer ikke mulighed for erstatning til naboer, der bor i nærheden af husdyrproduktion. Efter naboretten vil der efter omstændighederne være mulighed for, at en virksomhed kan blive pålagt at betale erstatning til en nabo. Efter juraen antages dog, at ulemperne i væsentlig grad skal overstige, hvad der er sædvanligt efter områdets beskaffenhed. På landet må man således tåle f.eks. lugtgener, så længe lugten ikke er usædvanligt kraftig for et landbrugsområde. I sidste ende er det dog domstolene, der kan afgøre, om der er grundlag for at yde erstatning.

I husdyrreguleringen er der bl.a. sket en afvejning af erhvervets mulighed for at udvikle sig mod hensynet til at beskytte landskab, natur, miljø og naboer. Denne afvejning kommer bl.a. til udtryk i en række afstandskrav og en række beskyttelsesniveauer for bl.a. lugt, ammoniak og andre gener. Disse beskyttelsesniveauer skal anvendes ved kommunalbestyrelsens vurdering af ansøgninger om tilladelse eller godkendelse af en minkfarm.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp