



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kystdirektoratet
J.nr. 14/00482

Den 3. juni 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. S 386 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 386 (alm. del)

Er der forskel på fordelingen af forpligtelsen mellem stat og kommuner, når det drejer sig om vedligeholdelse af diger og nykonstruktion eller udbygning af diger?

Svar

Det skal indledningsvis bemærkes, at udgangspunktet i kystbeskyttelsesloven er, at det er lodsejeren, der er ansvarlig for at beskytte sin ejendom mod oversvømmelse og erosion. Det er derfor også lodsejeren, der skal finansiere kystbeskyttelsen – det kan være grundejeren, digelaget eller kommunen.

Som undtagelse til dette, har staten efter ekstraordinære vejrhændelser enkelte steder i landet medfinansieret anlæg og større reparationer af de store diger. I vadehavsområdet er det sket efter en særlig fordelingsnøgle, hvor staten finansierede 3/6, amtet 2/6 og kommunen 1/6. Statens medfinansiering har dog hver gang beroet på en konkret beslutning.

Der kan derfor ikke siges noget om hvilken fordeling mellem stat og kommuner, der vil gælde for en evt. fremtidig medfinansiering af diger – herunder om vedligehold, nykonstruktion eller udbygning af diger. I kystanalysen skal der ses på både kyster og diger, hvilket kan danne baggrund for en evt. politisk beslutning om, hvordan kystbeskyttelsen skal organiseres, reguleres og finansieres i fremtiden.

Kirsten Brosbøl

/

Anne Lund