



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-301-00423

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 6. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Trine Mach (SF).

Spørgsmål nr. 366 (alm. del)

Vil ministeren fremkomme med sin samlede vurdering af, om "jagt" (ikke "regulering") på sæler derfor i givet fald vil være mere rekreativt betinget, end et egnet forvaltningsmæssigt middel til at øge fiskebestandene? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, om rekreativ jagt på sæler i henhold til jagtlovens formål samt de såkaldte "Jagtetiske regler" pr definition vil indebære, at nedlagte sæler derfor skal anvendes "til noget fornuftigt", og dermed ikke blot kan efterlades i havet eller på strandene?

Svar

Jeg henviser til mine svar på spørgsmål nr. 362 og 363, hvor det fremgår, at der i dag ikke er jagttid på sæler i Danmark.

Man kan i Danmark kun nedlægge en sæl, hvis man får en tilladelse til at regulere, og i øvrigt opfylder en række særlige vilkår. Når en sæl er nedlagt, skal den så vidt muligt bjærges med henblik på undersøgelser. Herefter destrueres kadaveret.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 361.

De jagtetiske regler indebærer som udgangspunkt, at man skal anvende de dyr, man nedlægger. Det kan være vanskeligt med sæler, jf. mit svar på spørgsmål 367. Derfor anbefales det, at dyret nedgraves eller destrueres. Dette må dog ikke finde sted på offentlig strand.

Hvis der var jagttid på sæler, skulle der nedlægges et stort antal sæler for at begrænse bestandens betydning for fiskeriet væsentligt.

Kirsten Brosbøl

/

Sven Koefoed-Hansen