



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01166

Den 19. maj 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 14. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 321 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 321 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for sammenhængen mellem den i svar på MIU alm. del - spm. 160 tilkendegivne holdning om, at der er behov for en yderligere N-indsats, fordi 95 % af kystvandene ikke lever op til miljømålene og ministerens henvisning til Grøn Vækst-aftalen fra 2009, hvis beregningsforudsætninger og -metoder siden hen er blevet kritiseret og underkendt i flere rapporter, bl.a. en tværministeriel rapport vedr. ålegræsværktøjet, samt redegøre for hvordan ministeren vil sikre, at man også i Miljøministeriet anvender ny viden og opdaterede tal, så der ikke fortsat refereres til forældede politiske aftaler og gamle data?

Svar

Jer er ikke enig i, at beregningsgrundlaget for kvælstofindsatsen i Grøn Vækst er underkendt. Naturstyrelsen havde i 2011 nedsat en arbejdsgruppe om ålegræsværktøjet der anvendes til fastlæggelse af kvælstofindsatsen. Denne arbejdsgruppe, som havde deltagelse af Naturstyrelsen, Fødevarerministeriet, Videncentret for Landbrug, Landbrug & Fødevarer og Danmarks Naturfredningsforening, konkluderede:

”Med hensyn til anvendelsen af ålegræsværktøjet til fastlæggelse af kvælstofindsatsbehovet er der i arbejdsgruppen enighed om, at pågældende værktøj er det eneste foreliggende i relation til ålegræs, der er udviklet med henblik på landsdækkende implementering af vandrammedirektivet, og gruppen konstaterer, at værktøjet har opnået accept fra EU-Kommissionen i forbindelse med interkalibreringen af ålegræs som kvalitetselement.

De konsulterede eksperter er enige om, at kvælstof er en væsentlig parameter for miljøtilstanden i de danske kystvande, og finder, at ålegræs er meget vigtig for økosystemet i de danske kystvande. Eksperterne peger dog på, at der er behov for forbedringer og udvikling af forvaltningsværktøjer, der bl.a. også inddrager andre kvalitetselementer.”

Desuden har Natur- og Landbrugskommissionen haft nedsat en arbejdsgruppe om kvælstof, som afrapporterede i juni 2012. Arbejdsgruppen konkluderede, at

Danmark har hovedansvaret for udledningen af næringsstoffer til søer, vandløb, fjorde og mange af de kystnære områder, og at reduktionen af kvælstof til det marine vandmiljø er en afgørende forudsætning for vandmiljøets mulighed for at genskabe god økologisk tilstand. Desuden anførte arbejdsgruppen, at der fremadrettet fortsat bør være fokus på reduktion af både kvælstof og fosfor.

Endelig blev anført, at det eksisterende 'ålegræsværktøj' bør videreudvikles, og at der bør udvikles nye indikatorer og beregningsværktøjer, som giver bedre mulighed for at følge udviklingen i vandmiljøets tilstand.

I forbindelse med udarbejdelse af 2. generations vandområdeplaner er Naturstyrelsen i gang med en udvikling af nye beregningsværktøjer med henblik på at tilvejebringe et forbedret beslutningsgrundlag for indsatsbehov for såvel kvælstof som fosfor til kystvande i de fremtidige vandområdeplaner, herunder med inddragelse af flere kvalitetslementer end ålegræs. I modellerne vil også indgå påvirkninger med næringsstoffer fra atmosfæren og fra andre lande, ligesom også andre påvirkninger vil kunne inddrages.

De nye beregningsværktøjer udarbejdes i et samarbejde mellem Aarhus Universitet, GEUS og DHI. Desuden er landbrugs- og grønne organisationer inddraget i arbejdet gennem styre- og følgegrupper.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen