



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4701-00158

Den 1. maj 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. april stillet følgende spørgsmål nr. 305 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 305 (alm. del)

Er der ny viden fra IPCC-rapporterne eller nye erfaringer fra hændelse som 'Bodil', der med fordel kan indarbejdes i handlingsplanen, herunder i kommunernes klimatilpasningsstrategier, kortlægningen af risikozoner eller varslingsystemet?

Svar

IPCC's to delrapporter bidrager først og fremmest tilmed større sikkerhed at underbygge med den viden, som er kommet frem i IPCC's tidligere hovedrapport. Det skal herudover bemærkes, at rapporterne ikke har et specifikt fokus på Danmark.

Miljøministeriet har igangsat en analyse af, hvordan konklusionerne i delrapport 2 om klimatilpasning forventes få betydning for Danmark. Dette forventes at give en vigtig indsigt, som vi som danske beslutningstagere kan drage nytte af.

Rapporterne peger på behovet for robust planlægning som følge af et varmere, vådere og mere ekstremt klima. Dette indgår som en væsentlig del af regeringens vejledning til kommunerne i forbindelse med deres arbejde med klimatilpasningsplanerne.

Stormfloden "Bodil" viste behovet for robust planlægning, rettidig varsling og godt beredskab. Det vil altid være en samfundsmæssig og -økonomisk afvejning, hvor langt der skal sikres mod ekstremhændelser som denne, og hvor meget der skal håndteres via varsling og beredskab. Men "Bodil" vil sammen med analysen af IPCC's delrapport 2 plus eventuelle kommende ekstreme vejrhændelser være en del af det fremadrettede vidensgrundlag.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen