



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00631

Den 11. april 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 303 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 303 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, om der i forbindelse med ansøgninger om etablering af tekniske anlæg (f.eks. et bevægeligt skydebaneanlæg) i et Natura2000-område skal indhentes dispensationer og foretages vurderinger i forhold til EF's Habitatdirektiv, eller om det er tilstrækkeligt, at de kommunale myndigheder giver dispensationer efter Naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper?

**Svar**

Kommunalbestyrelsen er som led i sagsbehandlingen forpligtet at foretage en vurdering af, om etablering af tekniske anlæg eller et hvilket som helst andet projekt, væsentligt kan påvirke de naturtyper eller arter, som et Natura 2000-område er udpeget for at beskytte (udpegningsgrundlaget). Det følger af bekendtgørelse nr. 408/2007 om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, der bl.a. implementerer habitatdirektivet.

Kan en væsentlig påvirkning ikke afvises, skal kommunalbestyrelsen foretage en egentlig konsekvensvurdering. På baggrund af konsekvensvurderingen kan kommunalbestyrelsen give tilladelse, godkendelse eller dispensation, f.eks. dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, såfremt det kan udelukkes, at det ansøgte projekt vil skade udpegningsgrundlaget. Beskyttelsen kan dog fraviges, hvis der er nationale interesser knyttet til projektet og i så fald kun på visse betingelser.

Kirsten Brosbøl

/

Helle Pilsgaard