



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. 2014 - 3379

Den 30. april 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 302 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 302 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for, hvad der ligger bag Rigsrevisionens bemærkning om, at der er fundet differencer på flere hundrede millioner kr. mellem de forskellige regnskabssystemer i Naturstyrelsen?

Svar

Rigsrevisionen har anført, at den bogførte værdi i det udgiftsbaserede anlægskartotek (Navision) pr. 31. december 2012 var 233,6 mio. kr. højere end værdien i finansmodulet (Navision). Differencerne er fordelt på følgende tre anlægskategorier: Bygninger er 19,1 mio. kr. højere, grunde er 20,6 mio. kr. højere og infrastruktur er 193,8 mio. kr. højere.

Ved udgangen af 2013 var der ikke uoverensstemmelser mellem de to moduler i Navision, men der udestår udredning af regnskabsposter for ca. 12 mio. kr., som pågår i samarbejde med Moderniseringsstyrelsen.

Endvidere konstaterede Naturstyrelsen i 2012, at der var differencer mellem tilskudssystemet Tilskov og Navision på 221,6 mio. kr.. Differencen er opstået i 2001 i forbindelse med overgangen til omkostningsprincippet for tilskudsordningerne, hvor registreringen af EU-refusionen knyttet til tidligere års tilsagn blev registreret dobbelt.

Der har ikke tidligere været en procedure for afstemning af samtlige tilsagn i TILSKOV i forhold til Navision, men kun sket afstemning af årets bevægelser, hvorfor fejlen ikke er opdaget tidligere. Efter aftale med Moderniseringsstyrelsen udgiftsførte Naturstyrelsen i regnskabet for 2012 de 221,6 mio. kr. og rettelsen har ikke konsekvenser for tilskudsordningerne. Der er implementeret fuld afstemning mellem de to systemer i styrelsen i 2013.

Kirsten Brosbøl

/

David Fjord Nielsen