



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. 2014 - 3379

Den 30. april 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 297 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 297 (alm. del)

Vil ministeren oversende en redegørelse for, hvad der regnskabsteknisk forstås ved "fiktive projekter", og hvad der gjort for at rette op på dette?

Svar

"Fiktive projekter" er en betegnelse brugt af Rigsrevisionen i Beretning om statsregnskabet 2012, da Naturstyrelsen i strid med regnskabsreglerne hensatte 13,5 mio. kr.

Problematikken med de "fiktive projekter" er, at det er en betegnelse for forskellige problemstillinger afdækket i forbindelse med oprydningen i Naturstyrelsens økonomi. Overordnet handler det om, at der er blevet placeret nogle overskydende projektmidler på nyoprettede opgavenumre, hvor de ikke hørte hjemme. Derved blev midlerne hensat, som om de skulle anvendes til specifikke formål i stedet for at indgå som en del af Naturstyrelsens opsparing på naturforvaltningskontoen, hvorfra de kunne disponeres til andre igangværende naturforvaltningsprojekter.

De omtalte 13,5 mio. kr. består af 8,8 mio. kr. der var hensat på et opgavenummer benævnt "ledige". Der var ikke tilknyttet konkrete projekter til dette opgavenummer. Derudover var der hensat 1,9 mio. kr. vedr. støtteordningen for etablering af mindre vandhuller mv. Midlerne stod anført som "Ubrugte midler overføres NFV-tilskud" (naturforvaltningstilskud). De resterende 2,8 mio. kr. vedrørte en hensættelse til tab på debitorer og havde således ikke noget med projekter at gøre.

Den forkerte praksis omhandlende de såkaldte "fiktive projekter" resulterede i et ukorrekt billede af Naturstyrelsens opsparing. Den forkerte praksis er ophørt.

Kirsten Brosbøl

/

David Fjord Nielsen