



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST- 101-01699

Den 9. april 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 17. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 243, 244 og 245 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Loklindt (RV).

Spørgsmål nr. 243 (alm. del)

Vil ministeren oversende en opgørelse over de indvendinger, der har været overfor kommuneplan 2013, der sammenholder de lokale interesser med de nationale interesser, som nævnt på samrådet 13. marts 2014 om samrådsspørgsmål. Log M.

Svar

Kommuneplan 2013 processen er ved at være tilendebragt og ca. 80 kommunalbestyrelser har pt. vedtaget forslag til kommuneplaner. Alle relevante styrelser i ministerierne har gennemgået forslagene med henblik på at varetage de statslige interesser. Naturstyrelsen har koordineret arbejdet i forhold til kommunerne.

Naturstyrelsen har haft indvendinger mod 14 forslag vedrørende ferie/fritidsanlæg, men som jeg nævnte på samrådet den 13. marts 2014, er den kommunale planlægning for større ferie- og fritidsanlæg i kystnærhedszonen kun sjældent i konflikt med de statslige interesser. Der tale om tekniske problemstillinger eller manglende redegørelser, som er løst ved dialog og aftaler med kommunen i høringsperioden, så kommunen har kunnet foretage justeringen inden den endelig vedtagelse af planen. Kun i ét tilfælde har det været nødvendigt at gøre indsigelse mod ferie- og fritidsanlæg.

I seks af de 14 forslag manglede en redegørelse for sammenhængende turistpolitiske overvejelser, som er forudsætningen for planlægning for nye ferie- og fritidsanlæg i kystnærhedszonen. Det er blevet løst ved aftale med kommunerne om at supplere forslagene med en redegørelse. Derudover er der i syv tilfælde indgået aftaler om mindre justeringer af rammer og tekst i forbindelse med ferie- og fritidsanlæg og sommerhusområder.

Kirsten Brosbøl

/

Sven Koefoed-Hansen