



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-301-00392

Den 2. april 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 10. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 220 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 220 (alm. del)

Hvilke begrundelser ligger til grund for, at der tilsyneladende er anvendt jagttegnsmidler til projektet i Elmelund Skov Odense Fyn, og hvilke jagtrelaterede tiltag er gennemført i projektet? Mener ministeren, at der er overensstemmelse mellem de gennemførte jagtrelaterede tiltag, og det der var stillet i udsigt?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"I 2002 besluttede den daværende miljøminister, at en del af jagttegnsafgiften kunne benyttes til jagtrelaterede naturforvaltningsprojekter. Formålet med de jagtrelaterede naturforvaltningsprojekter er en øget fokusering på fremme og forbedring af vildtets levesteder i udvalgte naturforvaltningsprojekter, under respekt for de enkelte projekters flersidige formål, og at skabe bredere jagtmuligheder for jagttegnsløserne i udvalgte projektområder.

De jagtrelaterede naturforvaltningsprojekter skal i øvrigt understøtte naturforvaltningens flersidige formål i forhold til beskyttelse og benyttelse af skov og natur. De enkelte elementer i et skovrejsningsprojekt bidrager alle i forening til en forbedring af levesteder for vilde dyr, friluftsanser mv. og retter sig ikke specifikt mod f.eks. jagt eller andre enkelthensyn. Det er derfor ikke muligt at identificere enkeltaktiviteter i forhold til særlige formål.

Detailplanlægningen af de senest erhvervede arealer til skovrejsning på 193 ha blev gennemført i 2012-2013. Skovrejsningen i Elmelund blev i 2003 indstillet som et jagtrelateret skovrejsningsprojekt med Jægerforum Fyns opbakning. Jægerforum Fyn består af repræsentanter fra Danmarks Jægerforbund og Dansk Land- og Strandjagt. Indstillingen skete i en periode, hvor der var særlig fokus på vilkårene for vildtet i agerlandet, og forholdene for markvildt var derfor en del af den oprindelige indstilling. I den mellemliggende periode er der i regi af både private, organisationer og andre parter har gennemført flere initiativer for vildtet i agerlandet. I den senere detailplanlægning for Elmelund skov blev dette

emner derfor nedprioriteret til fordel for emner, der mere naturligt var knyttet til et skovrejsningsprojekt.

Planlægningen af Elmelund Skov er sket ved en dialogbaseret planlægning, hvor borgere og foreninger har været inviteret til at deltage i den fælles borgerinddragelse for den overordnede planlægning af Odense Kommunes arealer og Naturstyrelsens arealer til skovrejsning.

Herudover har Naturstyrelsen haft et selvstændigt planlægningsforløb med Jægerforum om den konkrete plan. En lang række af jægerens idéer til, hvordan den nye skov kan gøres mere vildtvenlig, er indarbejdet i planen for Elmelund Skov.

Danmarks Jægerforbund vil gerne anvende projektet som et demonstrationsprojekt om vildtvenlig skovrejsning. Jægerforbundet har således taget initiativ til oprettelsen af "Naturskole Elmelund", som tænkes drevet af frivillige interesseorganisationer.

Naturstyrelsen har endvidere efter forslag fra Foreningen Dansk Land- og Strandjagt udpeget 2 områder, hvor der kan lokaliseres demonstrationsanlæg med tiltag i forhold til jordrugende fugle og styrelsen er i dialog med denne forening om ansvaret for at gennemføre og drive sådanne demonstrationsanlæg.

Naturstyrelsens skovrejsning sker i overensstemmelse med skovlovens regler om bæredygtig skovdrift og Naturstyrelsens retningslinjer for skovrejsning. Ved planlægningen af en bynær, statslig skov skal en række interesser og hensyn afvejes og tilgodeses."

Jeg finder, at der i projektet -efter en omfattende planlægningsproces, hvor alle relevante interesser har været inddraget - er fundet en god balance mellem de forskellige interesser, herunder de jagtlige.

Kirsten Brosbøl

/

Helle Pilsgaard