



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. KDI 14/00254

Den 27. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 04.03.2014 stillet følgende spørgsmål nr. 192 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 192 (alm. del)

Holland har siden 2007 benyttet sig af Poul Jakobsens metode med at bruge drænrør som led i sikring af den hollandske kystlinje. Tilbuddet fra BAM Groups, som har etableret Poul Jakobsens drænrør langs den hollandske kystlinje, er på 44 millioner kroner med en økonomisk kompensation til Kystdirektoratet, hvis der forsvinder sand fra kysten. Ministeren bedes redegøre for om man vil benytte sig af dette tilbud. Hvis nej, bedes ministeren oplyse baggrunden her for.

Svar

Det er vigtigt, at vores kystbeskyttelse kan sikre mod klitgennembrud og oversvømmelse.

Kystdirektoratet har oplyst mig følgende, hvilket jeg kan henholde mig til.

”Kystdirektoratet har vurderet, at BAMs tilbud om kystbeskyttelse på den jyske Vestkyst ikke kan anvendes, idet det er afgørende, at sikkerheden mod gennembrud af klitten og derved oversvømmelse af de bagvedliggende områder er tilstrækkelig høj.

Staten har finansieret et forsøg med PEM-systemet, tilsvarende det BAM tilbyder, i perioden 2005-2008, hvor konklusionen på den videnskabelige evaluering af forsøget var, at trykudligningsrørene ikke har en tilstrækkelig effekt til at være egnet som kystbeskyttelsesmetode på den jyske Vestkyst.

Der var tale om et treårigt forsøg gennemført af Poul Jakobsen, SIC, og Kystdirektoratet. To uvildige eksperter, som var udpeget af hver part, konkluderede i en samlet konklusion, at SIC-systemet ikke har en tilstrækkelig effekt til at være egnet som kystbeskyttelsesmetode på den jyske Vestkyst, og at rørenes virkning i bedste fald er meget svag.

Kystdirektoratet vurderer, at det stadig ikke er dokumenteret, at PEM-systemet kan anvendes til kystbeskyttelse på vestkysten.

I Holland har entreprenørfirmaet BAM og den statslige myndighed Rijkswaterstaat gennemført et forsøg med Poul Jakobsens metode i perioden 2007-10. Rijkswaterstaat oplyser, at de på baggrund af undersøgelsen har konkluderet, at

ændringerne af stranden ikke med sikkerhed kan henføres til rørenes tilstedeværelse, og at rørene ikke kan erstatte sandfodring i Holland.

Tilbuddet fra BAM indeholder en garanti for tilbagebetaling af en del af udgiften, hvis det anvendte system ikke har tilstrækkelig effekt. Der er imidlertid ingen garanti mod klitgennembrud og/eller oversvømmelse. Kystdirektoratet mener ikke at en sådan økonomisk garanti er brugbar. Der er brug for en garanti for sikkerhed mod klitgennembrud og/eller oversvømmelse, der lever op til de indgåede fællesaftaler med kommunerne for 2014-18. Aftalerne har målsætning om at bevare infrastruktur og tryghed for befolkningen bedst muligt indenfor den økonomiske ramme.

BAMs tilbud lyder på 238 mio. kr. for fem år. Hvis BAMs kystbeskyttelse ikke har nogen effekt, tilbagebetaler BAM et beløb på 73 mio. kr. hvorefter staten stadig skal betale 165 mio. kr. uanset virkning.”

Kirsten Brosbøl

/

Merete Løvschall