



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-301-00388

Den 27. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 186 (alm. del), som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 186 (alm. del)**

Kan ministeren fagligt og videnskabeligt dokumentere, at der i de øvrige 26 EU-lande, hvor det er tilladt at opdrætte og holde rovfugle og ugler som tamme fugle under beskyttede forhold, bliver begået faunakriminalitet, så som indfangning af fugle fra den vilde frit levende bestand, fordi det dér er lovligt at opdrætte og holde rovfugle og ugler som tamme fugle under beskyttede forhold?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Som led i en revision af fugleholds bekendtgørelsen foretog Naturstyrelsen i sommeren 2012 en uformel rundspørge om medlemslandenes regelsæt hos en lang række af de øvrige EU-lande. Rundspørgen viste, at der generelt var stor forskel på de forskellige ordninger vedrørende henholdsvis fuglehold og jagt med rovfugle. En række EU-medlemslande har således ordninger, som helt eller delvist omfatter forbud mod hold af visse rovfugle. I enkelte tilfælde er der sammenfald med, at der i det pågældende land også er forbud mod falkejagt. Danmark indtager derfor ikke nogen særstilling i EU.

Naturstyrelsen har i forlængelse heraf forelagt spørgsmålet for Aarhus Universitet, DCE.

DCE har oplyst, at de ikke har kendskab til artikler, rapporter el lign. i EU eller andre steder, som har undersøgt sammenhængen mellem hold og opdræt af fugle og indfangning af fugle fra vilde bestande.”

Kirsten Brosbøl

/

Sven Koefoed-Hansen